



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Среднемосковская ул., д.77, г. Воронеж, 394030, <http://www.voronej.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г.Воронеж

Дело № А14-5768/2010

«06» августа 2015 года

Судья Арбитражного суда Воронежской области Тимашов О.А.,  
рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс»  
г. Воронеж, ул. Текстильщиков, д. 10, оф.2, ОГРН 1153668022144, ИНН 3662995850)  
о принятии обеспечительных мер  
должник - общество с ограниченной ответственностью СПИРТЗАВОД «ПИРАКВА»  
(Воронежская обл., г. Бутурлиновка, ул. Розы Люксембург, д.83а; ОГРН  
1023600645353, ИНН 3605005345)  
без вызова лиц, участвующих в деле

установил:

определением суда от 09.06.2010 ООО «Вектор» признано обоснованным, в отношении ООО СПИРТЗАВОД «Пираква» введена процедура наблюдения, временным управляющим назначен Злотников Андрей Анатольевич, являющийся членом НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Объединение», требуемая задолженность в сумме 696 000 руб. основного долга и 18 992 руб. расходов по уплате госпошлины признаны обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника в 3-ю очередь.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 22.12.2011 ООО СПИРТЗАВОД «Пираква» признано несостоятельным (банкротом). Открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим назначена Кручинина Марина Владимировна, являющаяся членом НП Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Дело».

Определением суда от 04.07.2013 (резолютивная часть объявлена 02.07.2013) конкурсным управляющим назначен Колесников Михаил Владимирович, член НП «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

В канцелярию арбитражного суда 30.07.2015 поступило заявление ООО «Агрокомплекс» об исключении из состава конкурсной массы ООО СПИРТЗАВОД «ПИРАКВА» следующего имущества: емкости 1500 м/куб. в количестве 8 шт., выставленные на реализацию лотами № 157, № 158, № 159, № 160, № 161, № 162, № 163, № 164 на торгах посредством публичного предложения.

Определением суда от 06.08.2015 заявление принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 15.09.2015.

Вместе с тем, в суд также поступило заявление ООО «Агрокомплекс» о принятии обеспечительных мер в виде приостановления реализации на торгах посредством публичного предложения на электронной торговой площадке - [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) следующих лотов № 157, № 158, № 159, № 160, № 161, № 162, № 163, № 164, а также о запрете конкурсному управляющему заключать договоры купли-продажи по результатам торгов в отношении указных лотов.

В обоснование заявленной обеспечительной меры заявитель указывает следующее.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 28.10.2014г. произведена замена ООО «Агро Вектор (Н)» в части взыскания с ООО СПИРТЗАВОД «ПИРАКВА» 100 000 000 руб. в составе требований третьей очереди как требования обеспеченного залогом в соответствии с договором залога № 113-2 от 06.11.2012 и договором ипотеки № 119/113 от 20.01.2010, в реестре требований кредиторов на ООО «Строительно-монтажное предприятие- 731» (394036, г. Воронеж, ул. Никитинская, 8А, оф. 703; ОГРН 1073667026069; ИНН/КПП 3666145406/366601001).

Согласно разъяснениям, данным в п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 58"0 некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" - «В соответствии с пунктом 4.1 статьи 138 Закона о банкротстве в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на 10 процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

ООО «СМП 731» воспользовалось указанным правом, и оставило за собой предмет залога. В соответствии с актом приема - передачи от 11.02.2015г. отдельно стоящее нежилое здание спиртохранилища Литер:А, общей площадью 824, 9 кв.м., емкостью 120 тыс. декалитров (дал.) расположенное по адресу: Воронежская область, г. Бутурлиновка, ул. Розы Люксембург, д. 83А было передано ООО «СМП 731». Переход права собственности зарегистрирован Управлением Росреестра 04.03.2015г.

Впоследствии ООО «Строительно-монтажное предприятие - 731» было принято решение об учреждении ООО «Агрокомплекс». В качестве вноса в уставной капитал было внесено следующее имущество: отдельно стоящее нежилое здание спиртохранилища, 2-этажный, общая площадь 824,9 кв.м., инв. № 11192, лит. А, адрес (местонахождение) объекта: Воронежская область. - город Бутурлиновка, улица Розы Люксембург, дом 83А, кадастровый номер: 36:05:0100041:76. Переход права собственности зарегистрирован Управлением Росреестра 19.05.2015г. Таким образом, в настоящее время собственником здания спиртохранилища является ООО «Агрокомплекс».

По мнению заявителя, конкурсным управляющим ООО Спиртзавод «Пираква» неправомерно включены в состав конкурной массы емкости 1500 м/куб в количестве 8 шт. (лот № 157, № 158, № 159, № 160, № 161, № 162, № 163, № 164), являющиеся со зданием спиртохранилища единым объектом, представляющим неделимую вещь.

В соответствии разрешением на ввод в эксплуатацию № RU 36505101-53-07 от 30.11.2007г. Администрацией Бутурлиновского района городского поселения разрешен ввод в эксплуатацию построенного объекта капитального строительства: нежилое здание - спиртохранилища емкостью 120 декалитров (дал.) Технический паспорт здания спиртохранилища также содержит сведения о технической инвентаризации спиртохранилища, включающего в своем составе восемь цистерн 120 декалитров (дал.).

Как указывает заявитель, в случае демонтажа цистерн сохранение производственного назначения здания спиртохранилища невозможно. Более того, раздел в натуре здания спиртохранилища и цистерн невозможен без их повреждения. В соответствии с инструкцией по приемке, хранению, отпуску, транспортированию и учету этилового спирта (утв. Минпищепромом СССР 25.09.1985) п. 7.1.1. спирт должен храниться в стальных резервуарах различной вместимости и формы с обязательным условием возможности измерения в них наличия спирта по объему в закрытых помещениях, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым к помещениям категории А, класс В-1а (для спиртохранилищ закрытого типа) в соответствии со СНиП 11-90-81 "Производственные здания промышленных предприятий" и СНиП 11-2-80 "Противопожарные нормы проектирования зданий и сооружений".

Здание без цистерн не будет являться спиртохранилищем, поскольку хранение спирта возможно только в резервуаре. Кроме того здание спиртохранилища имеет такую характеристику как объем вместительности - 120 тыс. декалитров (дал.), наличие которого обусловлено наличием цистерн.

В данном конкретном случае спиртохранилище было изначально создано не как простое соединение отдельных объектов - здания и оборудования, а как сложная, единая вещь, части которой после их соединения не могут рассматриваться как отдельные вещи.

На собрании кредиторов ООО СПИРТЗАВОД «ПИРАКВА», состоявшемся 20.04.2015г. представителю конкурсного управляющего под роспись было вручено ходатайство о включении дополнительного вопроса в повестку дня собрания кредиторов ООО СПИРТЗАВОД «ПИРАКВА»: «Об исключении емкостей 1500 м/куб в количестве 8 шт. (лот.№ 157, № 158, № 159, № 160, № 161, № 162. № 163. № 164), принадлежащих ООО СПИРТЗАВОД «ПИРАКВА», из перечня имущества, подлежащего реализации на торгах».

Тем не менее, конкурным управляющим данные лоты из перечня имущества подлежащего реализации на торгах исключены не были.

В соответствии с сообщением № 679958 о проведении торгов, размещенном на ЕФРСБ от 18.07.2015г. лоты № 157, № 158, № 159, № 160, № 161, № 162, № 163, № 164 выставлены на реализацию на торгах посредством публичного предложения на электронной торговой площадке -[www. lot-online.ru](http://www.lot-online.ru).

Рассмотрев заявление ООО «Агрокомплекс» о принятии обеспечительных мер, суд считает его подлежащим удовлетворению исходя из следующих обстоятельств.

В соответствии с п. 1 ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с АПК РФ.

В силу п.1 ст.32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В соответствии со ст.90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами РФ, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно п.2 ст.91 АПК РФ в качестве обеспечительных мер арбитражный суд может запретить ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В пунктах 9 и 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъясняется, что арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов и интересов третьих лиц.

Указанные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства в их совокупности, суд пришел к выводу, что непринятие заявленной обеспечительной меры, в случае признания оспариваемой сделки недействительной, может привести к причинению значительного ущерба заявителю, сделает невозможным (затруднит) исполнение судебного акта, а также существенно нарушит права и законные интересы должника и кредиторов должника.

На основании изложенного, учитывая особую природу дел о несостоятельности (банкротстве), суд признает, что истребуемая заявителем обеспечительная мера направлена на предупреждение причинения материального вреда и защиту прав и охраняемых законом интересов, сохранение имущественных отношений в существующем состоянии.

Руководствуясь ст.ст. 32, 46, 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 71, 90, 91, 92 АПК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

удовлетворить заявление ООО «Агрокомплекс» о принятии обеспечительных мер.

Приостановить реализацию на торгах посредством публичного предложения на электронной торговой площадке - [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) следующих лотов № 157, № 158, № 159, № 160, № 161, № 162, № 163, № 164.

Запретить конкурсному управляющему ООО СПИРТЗАВОД «Пираква» Колесникову Михаилу Владимировичу заключать договоры купли-продажи по результатам торгов в отношении указных лотов.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в 10-ти дневный срок в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

О.А. Тимашов