



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечительных мерах

г. Санкт-Петербург
23 мая 2019 года.

Дело № А56-18958/2018/исключ.1/меры 2

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Семенова И.С.

рассмотрев заявление Земской Виктории Витальевны (188663, Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, г.п. Кузьмоловский, улица Придорожная, дом 1, корп. 1, кв. 52)

о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по продаже (реализации) квартиры № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1 и запрете осуществлять государственную регистрацию прав, сделок, регистрацию перехода прав, регистрацию ограничений прав собственности (в частности ипотека, аренда, доверительное управление) на квартиру № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "ОХТАСТРОЙИНВЕСТ" (197341, Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, дом 33, ОГРН: 1137847485490, ИНН: 7814595906, дата регистрации - 13.12.2013г.)

без вызова сторон

у с т а н о в и л :

15.02.2018г. публичное акционерное общество "БАНК "САНКТ-ПЕТЕРБУРГ" (далее – заявитель, кредитор, Банк) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании общества с

ограниченной ответственностью "ОХТАСТРОЙИНВЕСТ" (далее – должник, заемщик) несостоятельным (банкротом).

19.02.2018г. вынесено определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без движения.

Определением арбитражного суда от 06.03.2018г. указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.05.2018 (резюлютивная часть решения объявлена 25.04.2018) общества с ограниченной ответственностью "ОХТАСТРОЙИНВЕСТ" признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества введена процедура банкротства наблюдение, временным управляющим утверждена Овчинникова Анна Владимировна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 19.05.2018 № 85.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.10.2018 (резюлютивная часть решения объявлена 03.10.2018) общества с ограниченной ответственностью "ОХТАСТРОЙИНВЕСТ" признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества введена процедура конкурсного производства - до 27 марта 2019 года, конкурсным управляющим должника утверждена Овчинникова Анна Владимировна (ИНН: 470304023862, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих - 7285, адрес для корреспонденции: 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67, являющегося СОАУ «Континент» (адрес: 191187, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д.12, лит. В, почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67)., с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 руб. за счёт средств должника.

29.03.2019 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от Земской Виктории Витальевны через сервис электронного документооборота «Мой арбитр» поступило заявление об исключении из конкурсной массы общества с ограниченной ответственностью «ОхтаСтройИнвест» квартиры № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1.

Одновременно с подачей заявления об исключении имущества из конкурсной массы, Земская Виктория Витальевна просит наложить арест на квартиру № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.04.2019 в удовлетворении ходатайства об обеспечении заявления Земской Виктории Витальевне отказано.

17.04.2019 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от Земской Виктории Витальевны поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по продаже (реализации) квартиры № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже

многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1 и запрете осуществлять государственную регистрацию прав, сделок, регистрацию перехода прав, регистрацию ограничений прав собственности (в частности ипотека, аренда, доверительное управление) на квартиру № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2019 заявление о принятии обеспечительных мер оставлено Арбитражным судом без движения.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской через сервис электронного документооборота «Мой арбитр» от Земской В.В. поступили дополнительные документы.

Арбитражный суд, исследовав представленные материалы установил следующее.

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) в ст. 2 предусматривает, что конкурсное производство - это процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу абз. 9 п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста с имущества должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается.

На основании п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети Интернет, где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

В соответствии с п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Аналогичное положение содержится в ч. 1 ст. 223 АПК РФ.

На основании ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в арбитражном процессе арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может

принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В силу п. 2 ч. 1 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В соответствии с частью 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должны быть указаны обоснования причины обращения с таким заявлением.

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснено, что арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Суд учитывает разумность и обоснованность требований заявителя, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер с учетом обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора (пункт 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер").

Указанное правило обусловлено тем, что при рассмотрении ходатайства лица, участвующего в деле, о принятии обеспечительных мер, суд не высказывается об обоснованности требований и возражений, заявленных им по делу, и не разрешает спор по существу.

Между тем, на основании пункта 2 части 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" заявитель при подаче заявления о принятии обеспечительных мер должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

В силу части 4 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Как разъяснено в пункте 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Из представленных в материалы дела документов, в том числе публикации конкурсного управляющего от 15.04.2019 следует, что на торги выставлена квартира № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмолдовское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1 и запрете осуществлять государственную регистрацию прав, сделок, регистрацию перехода прав, регистрацию ограничений прав собственности (в частности ипотека, аренда, доверительное управление) на квартиру № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмолдовское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1.

В силу пункта 1 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается;

Порядок применения указанной нормы права был разъяснен в пункте 2 Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и в пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 59 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве".

Как указал Пленум ВАС РФ, в соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о банкротстве требования кредиторов по обязательствам, не являющимся денежными, могут быть предъявлены в суд и рассматриваются судом, арбитражным судом в порядке, установленном процессуальным законодательством. При рассмотрении указанных споров обеспечительные меры, предусмотренные процессуальным законодательством в части ограничения распоряжения ответчиком принадлежащим ему имуществом, не применяются, если в отношении должника (ответчика в исковом производстве) введены процедуры финансового оздоровления (пункт 1 статьи 81 Закона), внешнего управления (пункт 1 статьи 94 Закона), конкурсного производства (пункт 1 статьи 126 Закона).

Арест имущества должника, а также иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть применены лишь по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве должника.

По смыслу абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве, согласно которому наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается, данная норма распространяет свое действие на аресты, налагаемые в исполнительном производстве, и аресты как обеспечительные меры, принимаемые в судебных процессах за рамками дела о банкротстве.

Вместе с тем, указанная норма не исключает возможности наложения арестов и иных ограничений в связи с требованиями по спорам, касающимся защиты владения или принадлежности имущества, в том числе об истребовании имущества из чужого незаконного владения (статья 301 ГК РФ), о прекращении нарушений права, не связанных с лишением владения (статья 304 ГК РФ), об освобождении имущества от ареста (исключении из описи), а также в связи с требованиями о пресечении действий,

нарушающих исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации или создающих угрозу его нарушения (подпункт 2 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ), об изъятии и уничтожении контрафактных материальных носителей, в которых они выражены, либо оборудования, прочих устройств и материалов, главным образом используемых или предназначенных для совершения нарушения исключительных прав на них (пункты 4 и 5 статьи 1252 ГК РФ), об изъятии или конфискации орудий и предметов административного правонарушения и т.п.

Для наложения ареста в отношении перечисленных требований, согласно изложенным позициям Пленума ВАС РФ, заинтересованное лицо либо судебный пристав-исполнитель (если арест налагается в рамках исполнительного производства) обращается с соответствующим ходатайством в суд, рассматривающий дело о банкротстве.

Норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона также, согласно приведенным разъяснениям, не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке (в частности, в связи с обжалованием действий конкурсного управляющего или рассмотрением вопроса о его отстранении), руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Таким образом, из положений приведенной императивной нормы права (ст. 126 Закона о банкротстве), с учетом толкования порядка ее применения, данного Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, следует, что законодателем установлен прямой запрет на наложение арестов в отношении имущества лица, признанного несостоятельным (банкротом), в рамках рассмотрения любых дел, находящихся в производстве арбитражного суда, за исключением дела о несостоятельности (банкротства), где по указанным выше категориям споров возможно принятие мер (в том числе в обеспечение исков, рассматриваемых вне рамок дела о банкротстве) по заявлению заинтересованных лиц либо судебного пристава-исполнителя.

Оценив в совокупности представленные документы, Арбитражный суд полагает возможным удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по продаже (реализации) квартиры № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмолдовское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1 и запрете осуществлять государственную регистрацию прав, сделок, регистрацию перехода прав, регистрацию ограничений прав собственности (в частности ипотека, аренда, доверительное управление) на квартиру № 52, кадастровый номер 47:07:0509004:226, общей площадью 33,9 кв.м., состоящей из одной комнаты, расположенной на 2 этаже многоквартирного жилого дома по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмолдовское городское поселение, улица Придорожная, дом 1, корпус 1.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок не превышающий месяца со дня принятия определения.

Судья

Семенова И.С.