

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер**

г. Екатеринбург
18 июля 2019 года

Дело №А60-28113/2018

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.Г. Кожевниковой, рассмотрел заявление Залесской Марины Николаевны о принятии обеспечительных мер
в деле №А60-28113/2018 о признании Мельковой Валентины Петровны несостоятельной (банкротом).

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-28113/2018 от 30.07.2018 Мелькова Валентина Петровна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Гиматдинов Евгений Габдилфаретович. Суд применил при банкротстве Мельковой В. П. правила параграфа 4 главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим в конкурсную массу включено имущество должника:

- жилое помещение, располагающееся по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белореченская, дом 20, квартира 17. Площадь 43.4 кв.м., кадастровый номер: 66:41:0304025:1638, $\frac{3}{4}$ доли.

- земельный участок: земли населенных пунктов, Свердловская область, г. Екатеринбург, с/т «Мечта» участок 80. площадь 409 кв.м., кадастровый номер: 66:41:0310019:80.

В адрес суда поступило заявление Залесской Марины Николаевны (наследница) о разрешении разногласий по исключению из конкурсной массы должника недвижимого имущества.

Сообщением № 3960655 от 15 июля 2019 года финансовый управляющий объявил о проведении торгов имущества должника, в том числе жилого помещения, расположенного по адресу: город Екатеринбург, улица Белореченская, дом 20, квартира 17.

В связи с чем, Залесская М. Н. обратилась в арбитражный суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему на проведение торгов в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: город Екатеринбург, улица Белореченская, дом 20, квартира 17, кадастровый номер: 66:41:0304025:1638 - общая долевая собственность, $\frac{3}{4}$ доли, до вынесения судебного акта по заявлению от 10 июля 2019 года о разрешении спора.

Согласно положениям ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры принимаются в случаях, если заявитель обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представил доказательства, подтверждающие его доводы (Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.12.2002).

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Из разъяснений, данных в абзаце 3 п. 9 постановления Пленума ВАС № 55 от 12.10.2006г. следует, что в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

На основании п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными

судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

С учетом того, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер арбитражный суд оценивает, насколько обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ (п. 10 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

М.Н. Залесская в обоснование заявленных доводов указывает на следующее: спорное жилое помещение является единственным пригодным для проживания помещением для наследника, который имеет обязательную долю в наследстве и на момент возбуждения дела о банкротстве проживал в указанном помещении (п. 7 ст. 223.1 Закона о банкротстве).

В связи с чем, суд полагает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

При этом необходимо отметить, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты нарушенного права и рассматриваются судом без вызова лиц, участвующих в деле, на основании доводов и доказательств, представленных лицом, испрашивающим меры.

Вместе с тем, заинтересованными лицами, на чьи права и интересы могут повлиять принятые судом обеспечительные меры вправе обратиться к суду с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Залесской Марины Николаевны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Запретить финансовому управляющему проведение торгов в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: город Екатеринбург, улица Белореченская, дом 20, квартира 17, кадастровый номер: 66:41:0304025:1638 - общая долевая собственность, $\frac{3}{4}$ доли, до вынесения судебного акта по заявлению от 10 июля 2019 года о разрешении спора.

Определение подлежит немедленному исполнению.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.Г. Кожевникова