



Арбитражный суд Липецкой области  
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Липецк

Дело №А36-9520/2017

11 сентября 2019 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Пустохиной Е.Ф., в порядке взаимозаменяемости по правилам части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с нахождением судьи Малышева Я.С. в очередном отпуске,

рассмотрев заявление должника Воронина Алексея Сергеевича о принятии обеспечительных мер в рамках рассмотрения заявления о внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника,

в рамках дела № А36-9520/2017, возбужденного по заявлению кредитора - публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (юридический адрес: 117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения № 8593: 398910, ул. Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) к Воронину Алексею Сергеевичу (18.02.1994 года рождения, место рождения: г. Липецк, ИНН 482561686694, СНИЛС № 160-113-488-15, место жительства: Липецкая область, Грязинский район, с. Малей, ул. Дачная, д. 9)

о признании несостоятельным (банкротом),

#### УСТАНОВИЛ:

27.07.2017 года кредитор - публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (далее – заявитель, кредитор, ПАО Сбербанк в лице Липецкого отделения № 8593) обратился в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением к Воронину Алексею Сергеевичу (далее – должник, Воронин А.С.) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 03.08.2017 данное заявление принято и возбуждено производство по делу № А36-9520/2017.

Решением от 10.11.2017, резолютивная часть которого оглашена 31.10.2017, Воронин А.С. признан банкротом и в отношении него введена процедура – реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Определением суда от 10.11.2017, резолютивная часть которого оглашена 31.10.2017 г., на должность финансового управляющего Воронина А.С. утверждена Миронова Н.А., являющаяся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

04.11.2017 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение финансового управляющего № 2210303 о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в отношении Воронина А.С.

11.11.2017 в соответствии со статьей 213.7. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» № 210 опубликовано сообщение финансового управляющего № 12210023717 о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в отношении Воронина А.С.

Определением от 09.02.2018 суд приостановил производство по делу № А36-9520/2017 до момента окончания прохождения им военной службы по призыву.

Определением от 21.11.2018 суд возобновил производство по делу.

10.09.2019 от Воронина А.С. в Арбитражный суд Липецкой области поступило заявление о внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге у ПАО «Сбербанк России» в следующей редакции:

- пункт 3.1. Положения изложить: Настоящее Положение устанавливает порядок, сроки и условия продажи имущества, указанного в Приложении № 1 (далее, Имущество). Начальная цена продажи имущества должника, определяется на основании заключения независимого эксперта.

- главу 8 Положения изложить: В случае если повторные торги признаны несостоявшимися залогодержатель вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на 10% ниже начальной продажной цены на повторных торгах. При этом если в течение 30 дней со дня признания повторных торгов несостоявшимися кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, не воспользуется правом оставить предмет залога за собой, он подлежит продаже посредством публичного предложения,

Величина снижения начальной цены продажи имущества должника - 5 %. Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена - каждые 5 рабочих дней.

Минимальная цена имущества на торгах посредством публичного предложения устанавливается в размере 70 % от начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается. Торги в форме публичного предложения проводятся до момента реализации имущества.

Кроме того, должником заявлено о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Мироновой Н.А. осуществлять реализацию залогового имущества должника до момента рассмотрения настоящего заявления и принятия судебного акта (вступления в законную силу).

Изучив заявление о принятии обеспечительных мер, материалы дела, суд считает заявление подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обеспечительным мерам относится запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Из положений пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №55 от 12.10.2006 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» следует, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности. Арбитражный суд признает заявление о применении обеспечительных мер обоснованными, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника.

Основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения судебного акта.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного требования, обязательно должен удостовериться в том, что, в случае удовлетворения заявления, непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Обеспечительные меры принимаются для сохранения существующего положения (status quo) между сторонами при условии, что заявитель доказал необходимость их принятия. Именно заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер: наличие у него права, подлежащего защите, и факта его нарушения, в том числе взаимосвязь истребуемых мер с предметом спора.

Поскольку Воронин А.С. не согласен с утвержденным порядком и условиями продажи имущества должника, в соответствии со статьей 138 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», у него имеется право обратиться в суд с требованием о разрешении разногласий по указанному вопросу. Это право реализовано Ворониным С.А. путем подачи заявления от 10.09.2019.

Ввиду того, что проведение торгов по реализации имущества должника осуществляется в соответствии с Положением о порядке реализации имущества должника, которое оспаривается в судебном порядке, суд приходит к выводу о том, что заявленная обеспечительная мера связана с предметом спора, направлена на соблюдение баланса интересов должника и кредиторов.

При таких обстоятельствах заявление о принятии обеспечительной меры подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-93, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление должника Воронина Алексея Сергеевича о принятии обеспечительной меры в рамках рассмотрения заявления о внесении изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника по делу №А36-9520/2017.

Запретить финансовому управляющему Мироновой Н.А. осуществлять реализацию имущества должника Воронина Алексея Сергеевича: трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Липецкая область, ул.Угловая, д.15, кв.17, площадью 85,1 кв.м., в т.ч. жилой – 38,4 кв.м. до вступления в законную силу судебного акта по заявлению о внесении изменений и утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный суд апелляционный суд через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Е.Ф. Пустохина