



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

11 сентября 2020 года

г. Вологда

Дело №А13-19526/2018

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Шумковой И.В. в порядке взаимозаменяемости судьи Цветковой Н.В. в соответствии со статьей 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрев заявление Воронюк Сергея Сергеевича о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Воронюка Сергея Сергеевича (ИНН 352101424722, СНИЛС 063-786-819-08, дата рождения: 12.07.1981, место рождения: гор. Калининград, адрес регистрации: Вологодская обл., г. Вологда, ул. Южакова, д. 3, кв. 83)

у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Воронюк Сергей Сергеевич (далее – Воронюк С.С., должник) 27.11.2018 обратился в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 17.12.2018 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением суда от 13.06.2019 (резолютивная часть) в отношении ИП Воронюка С.С. введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим имущества должника утвержден Иванов Антон Андреевич (ИНН 352525837297, адрес для корреспонденции: 143040, Московская область, г. Голицыно, бульвар Генерала Ремезова, дом 10, кв. 106).

Решением суда от 08.11.2019 (31.10.2019 оглашена резолютивная часть) в отношении индивидуального предпринимателя Воронюка С.С. прекращена процедура реструктуризации долгов гражданина, Воронюк С.С. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Иванов А.А.

Воронюк Сергей Сергеевич 10.09.2020 года обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий между финансовым управляющим и должником в части реализации имущества: квартиры находящейся в залоге у Банка ВТБ (ПАО) по адресу: г.Вологда, ул.Южакова, д.3, кв.83.

Одновременно с заявлением Воронюк С.С. обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде:

- запрета финансовому управляющему Иванову Антону Андреевичу проводить торги по продаже квартиры находящейся в залоге у Банка ВТБ (ПАО) по адресу: г.Вологда, ул.Южакова, д.3, кв.83.

В обоснование заявленного ходатайства заявитель сослался на то, что в настоящее время в отношении квартиры находящейся в залоге у Банка ВТБ (ПАО) по адресу: г.Вологда, ул.Южакова, д.3, кв.83. проводятся торги на электронной площадке, начальная стоимость имущества составляет 2 213 467 руб. 20 коп., которая по его мнению, очень занижена и не соответствует реальной рыночной стоимости имущества.

Исследовав заявленное ходатайство об обеспечении заявления в рамках дела о банкротстве, суд считает, что оно подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьёй 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, в случаях, предусмотренных АПК РФ, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Данные меры допускаются для предотвращения затруднений при исполнении судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Вместе с тем, в соответствии со статьёй 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

По смыслу норм статей 70, 90, 91 АПК РФ, в силу пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд самостоятельно оценивает фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в ходатайстве об обеспечении иска.

Обеспечительные меры, которые просит принять Воронюк С.С., соответствуют предмету и характеру заявленных требований, необходимость принятия обеспечительных мер вытекает из содержания заявленного им заявления.

В связи с изложенным ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьёй 42 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 100, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л :

запретить финансовому управляющему имуществом должника Воронюк Сергея Сергеевича Иванову Антону Андреевичу проводить торги по реализации квартиры, находящейся в залоге у Банка ВТБ (ПАО) по адресу: г.Вологда, ул.Южакова, д.3, кв.83 до вступления в законную силу судебного акта о разрешении разногласий между должником и финансовым управляющим.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Судья

И.В.Шумкова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.05.2020 8:11:03
Кому выдана Шумкова Инна Валерьевна