



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1а, г. Вологда, 160000,

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер

30 декабря 2020 года

город Вологда

Дело № А13-16927/2016

Судья Коротышев Е.Н., в порядке взаимозаменяемости на период отпуска судьи Лемешова В.В., в соответствии с частью 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрев ходатайство Поповой Любови Александровны о принятии обеспечительных мер,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Рикторг» (160000, Вологодская обл., г.Вологда, ул.Мира, д.12; ИНН 3525019046; ОГРН 1033500042388),

у с т а н о в и л:

индивидуальный предприниматель Васев Павел Андрианович 20.12.2016 обратился в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Рикторг» (далее – ООО «Рикторг», должник).

Определением суда от 23 декабря 2016 года заявление принято к производству.

Определением суда от 17 мая 2017 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен финансовый управляющий Васева П.А. Пермогорский Алексей Валентинович.

Определением суда от 26 декабря 2017 года (резюлютивная часть определения объявлена 19.12.2017) в отношении ООО «Рикторг» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Пашкова Светлана Валентиновна.

Определением суда от 17 сентября 2018 года (резюлютивная часть определения объявлена 10.09.2018) в отношении ООО «Рикторг» введено внешнее управление сроком на девять месяцев, исполнение обязанностей внешнего управляющего должника возложено на арбитражного управляющего Пашкову С.В., а также назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о необходимости (отсутствии необходимости) введения процедуры конкурсного производства в отношении ООО «Рикторг» в порядке абзаца первого пункта 5

статьи 107 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением суда от 10 декабря 2018 года внешним управляющим ООО «Рикторг» утверждена Матвеева Екатерина Николаевна.

Определениями суда от 11 февраля 2019 года, 02 марта 2020 года продолжена в отношении общества с ограниченной ответственностью «Рикторг» процедура внешнего управления.

Дело № А13-16927/2016 находилось в производстве судьи Болдыревой Е.Н.

Определением суда от 08.05.2019 дело № А13-16927/2016 передано для рассмотрения судье Лемешову В.В.

Определением суда от 09 апреля 2020 года Матвеева Екатерина Николаевна отстранена от исполнения обязанностей внешнего управляющего общества с ограниченной ответственностью «Рикторг» (160000, Вологодская обл., г.Вологда, ул.Мира, д.12; ИНН 3525019046; ОГРН 1033500042388).

Определением от 03 июля 2020 года внешним управляющим ООО «Рикторг» утвержден Анчуков Василий Валерьевич.

Решением суда от 19 ноября 2020 года (дата оглашения резолютивной части – 19 ноября 2020 года) ООО «Рикторг» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Анчуков Василий Валерьевич.

В соответствии со статьёй 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликованы в издании «Коммерсантъ» 05.12.2020 № 224.

Представитель учредителей должника - Попова Любовь Александровна (Далее – Попова Л.А., представитель учредителей) 29.12.2020 года обратилась в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов Должника в части принятия к сведению отчета внешнего управляющего и в части об утверждении положения от 23.11.2020 о порядке и условиях продажи имущества ООО «Рикторг».

Определением суда от 30 декабря 2020 назначено судебное заседание по рассмотрению заявления о признании недействительным решения собрания кредиторов Должника в части принятия к сведению отчета внешнего управляющего и в части об утверждении положения от 23.11.2020 о порядке и условиях продажи имущества ООО «Рикторг».

Одновременно с настоящим заявлением представитель учредителей обратилась в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде обязанности конкурсного управляющего ООО «Рикторг» – Анчукова Василия Валерьевича приостановить проведение торгов по продаже имущества: доли размером 17,25% в праве на нежилое помещение с кадастровым номером 35:24:0201012:510, общей площадью – 723,7 кв. м., адрес: город Вологда, улица Мира, дом 12, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Поповой Любови Александровны о признании недействительным решения собрания кредиторов от 23.11.2020.

Рассмотрев заявление, суд считает, что ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, на любой стадии арбитражного процесса может принять обеспечительные меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом статья 40 АПК РФ к лицам, участвующим в деле о несостоятельности (банкротстве), относит заинтересованных лиц, при этом представители учредителей должника, в отношении которого проводится процедура банкротства, заинтересованы в восстановлении платежеспособности должника.

В статье 91 АПК РФ предусмотрен перечень обеспечительных мер, который не является исчерпывающим.

Протоколом собрания кредиторов должника от 23.11.2020 принято решение о продаже имущества должника. Указанное решение оспаривается представителем учредителей должника – Поповой Л.А.

Применение обеспечительных мер допускается только при наличии оснований, содержащихся в части второй статьи 90 АПК РФ. При этом суд обязан оценить, связаны ли обеспечительные меры, о принятии которых ходатайствует заявитель, непосредственно с предметом спора, соразмерны ли они требованиям, в обеспечение которых они принимаются, являются ли необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба и направленными на сохранение баланса интересов сторон.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума ВАС РФ № 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных

мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии с пунктом 10 постановления Пленума ВАС РФ № 55 в определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью второй статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Как следует из материалов дела, Попова Л.А. обратилась в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде обязанности конкурсного управляющего ООО «Рикторг» – Анчукова Василия Валерьевича приостановить проведение торгов по продаже имущества: доли размером 17,25% в праве на нежилое помещение с кадастровым номером 35:24:0201012:510, общей площадью – 723,7 кв. м., адрес: город Вологда, улица Мира, дом 12 до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Поповой Любови Александровны о признании недействительным решения собрания кредиторов от 23.11.2020.

Согласно материалам дела, 23.11.2020 собранием кредиторов принято решение о продаже имущества должника и установлена начальная продажная цена в том числе:

- доля размером 17,25% в праве на нежилое помещение с кадастровым номером 35:24:0201012:510, общей площадью – 723,7 кв. м., адрес: город Вологда, улица Мира, дом 12 – 6 523 000 руб. 00 коп.

Попова Л.А. 29.12.2020 обратилась в суд с заявлением об оспаривании решения собрания кредиторов о продаже имущества должника.

Непринятие обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже спорного имущества должника может нарушить права учредителей кредиторов.

Кроме того, продажа спорного имущества может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства Поповой Л.А. о признании недействительным решения собрания кредиторов Должника в части утверждения положения от 23.11.2020 о порядке и условиях продажи имущества ООО «Рикторг» в случае его удовлетворения.

С учетом того, что заявление представителя учредителей должника подано в соответствии со статьями 90, 91 АПК РФ, указанные заявителем обстоятельства могут служить основанием для принятия обеспечительных мер в

виде в виде обязанности конкурсного управляющего ООО «Рикторг» – Анчукова Василия Валерьевича приостановить проведение торгов по продаже имущества: доли размером 17,25% в праве на нежилое помещение с кадастровым номером 35:24:0201012:510, общей площадью – 723,7 кв. м., адрес: город Вологда, улица Мира, дом 12, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Поповой Любови Александровны о признании недействительным решения собрания кредиторов от 23.11.2020.

Руководствуясь статьёй 42 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 100, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л:

приостановить проведение торгов по продаже имущества: доли размером 17,25% в праве на нежилое помещение с кадастровым номером 35:24:0201012:510, общей площадью – 723,7 кв. м., адрес: город Вологда, улица Мира, дом 12, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Поповой Любови Александровны о признании недействительным решения собрания кредиторов от 23.11.2020.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.Н. Коротышев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.05.2020 5:35:22
Кому выдана Коротышев Евгений Николаевич