

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26

<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

05 декабря 2019 года

Дело А55-23297/2019

Судья Арбитражного суда Самарской области Артемьева Ю.Н.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чибидиной Е.А., рассмотрев в судебном заседании 03 декабря 2019 года заявление конкурсного управляющего ООО фирма «Рекон» Цупровой К.В. о включении требования в реестр требований кредиторов должника по делу о несостоятельности (банкротстве) Шипилло Павла Михайловича, с участием:

от заявителя – не явился, извещен,

от иных лиц - не явились, извещены,

установил:

Решением Арбитражного суда Самарской области от 27.08.2019 Шипилло Павел Михайлович признан несостоятельным (банкротом); в отношении Шипилло Павла Михайловича введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца; финансовым управляющим должника утверждена Михеева Татьяна Викторовна.

Конкурсный управляющий ООО фирма «Рекон» обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, в котором просит включить требования ООО фирма «Рекон» в реестр требований кредиторов должника Шипилло Павла Михайловича в размере 95 384 289 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 07.11.2019 заявление кредитора принято к рассмотрению.

Заявитель, должник и финансовый управляющий в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего и должника в адрес суда поступили отзывы на заявление, согласно которым возражения в отношении требования кредитора отсутствуют.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с [пунктом 6 статьи 16](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим [пунктом](#).

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенном [статьями 71 и 100](#) Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

По смыслу названных норм, арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных к должнику требований и выясняет наличие оснований для их включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания ([статьи 65, 68](#) АПК РФ) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

По смыслу п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение 2 (двух) месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абз. третий п.1 ст. 142 Закона о банкротстве). В ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном [статьей 100](#) настоящего Федерального закона.

Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации и принятии требований кредиторов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 162 от 07.09.2019.

Конкурсный управляющий ООО фирма «Рекон» обратился с требованием о включении в реестр требований кредиторов должника 05 ноября 2019 года в пределах двухмесячного срока.

Как следует из материалов дела, 12 ноября 2013 г. между ООО «ЭриДан» и ООО фирма «Рекон» был заключен договор цессии (уступки прав требования) № 12/11/13, согласно которому ООО «ЭриДан» уступило, а ООО фирма «Рекон» приняло право требования к Шипило Павло Михайловичу, принадлежащее ООО «ЭриДан» на основании исполнительного листа серии ВС № 025175471 от 19.11.2010г., выданного Автозаводским районным судом г.о. Тольятти Самарской области.

Сумма уступаемых требований на момент заключения договора составляла 95 589 056,74 руб., из которых: 93 819 369,78 рублей - основной долг, 1 709 686,96 рублей - просроченные проценты, 60 000,00 рублей - государственная пошлина.

Определением Автозаводского районного суда г.Тольятти от 04.02.2014г. по делу №2-3483/2010 произведена замена взыскателя по исполнительному листу № 2-3483/2010, выданному на основании решения Автозаводского районного суда г.Тольятти от 08.09.2010 г.

ООО фирма «Рекон» был получен новый исполнительный лист серии ВС № 047320156, который 04.02.2016г. был направлен в МОСП по ИОИП и розыску УФССП по Самарской области для исполнения.

На основании указанного исполнительного листа было возбуждено исполнительное производство №1444/16/63045-ИП от 10.02.2016, которое было объединено в сводное исполнительное производство № 8745/13/45/63-СД.

Согласно сведениям, предоставленными судебными приставами размер задолженности Шипило П.М. по указанному сводному исполнительному производству по состоянию на 26.08.2019г. составляет 95 384 289,26 руб.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО фирма «Рекон» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 95 384 289 руб.

В силу [части 3 статьи 69](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и

имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 382](#) Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что требование ООО фирма «Рекон» к должнику в размере 95 384 289 руб. подтверждено вступившим в законную силу решением Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 08.09.2010 по гражданскому делу № 2-3483/2010 и определением Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 04.02.2014 о процессуальном правопреемстве.

Обстоятельства, приведенные в обоснование заявленных требований, подтверждены заявителем надлежащими доказательствами.

Никакими доказательствами, свидетельствующими об обратном, суд не располагает.

Доказательств оплаты задолженности в материалы дела не представлено.

Основной долг вместе с начисленными процентами заемщиком не возвращен.

В силу прекращения исполнения обязательств, установления размера требований на дату введения процедуры реализации имущества должника, не представления в суд доказательств, подтверждающих исполнение обязательств, суд признает заявленные требования ООО фирма «Рекон» обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов в соответствии с [пунктом 3 статьи 213.27](#) Закона о банкротстве.

Руководствуясь [статьями 184, 185, 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, [статьей 100, пунктом 4 статьи 213.24](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление конкурсного управляющего ООО фирма «Рекон» Цупровой К.В. о включении требования в реестр требований кредиторов должника удовлетворить.

Включить требование ООО фирма «Рекон» в размере 95 384 289 руб. в реестр требований кредиторов Шипилло Павла Михайловича, в состав требований кредиторов третьей очереди.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия с направлением апелляционной жалобы через арбитражный суд Самарской области.

Судья

Артемьева Ю.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.06.2019 8:31:21
Кому выдана Артемьева Юлия Николаевна