



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>; e-mail: info@kursk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Курск
 27 февраля 2015 года

Дело № А35-4976/2014

Резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2015 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Китаевой Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поляковой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании, вопрос об окончании процедуры наблюдения в отношении должника

по делу, возбужденному по заявлению

общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «Полимет», г. Воронеж (ИНН 3664116784, ОГРН 1123668004602)

о признании индивидуального предпринимателя Коций Игоря Евгеньевича (06 мая 1958 года рождения, уроженец г. Курска, ИНН 463217733696, ОГРН 304463222300391, дата регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: 04.06.2002 года, место регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: г. Курск, место жительства: 305029, г. Курск, ул. Хуторская, д. 7, кв. 10)

несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителей:

временный управляющий: Уваров А.Е. (паспорт),

от уполномоченного органа: Сафонова А.В. по доверенности № 15-20/015904 от 07.11.2014 года,

от заявителя по делу: не явился, извещен,

от должника: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

30 мая 2014 года общество с ограниченной ответственностью Торговый дом «Полимет» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании индивидуального предпринимателя Коций Игоря Евгеньевича несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Курской области от 31 октября 2014 года заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения.

В судебном заседании рассматривается вопрос о завершении процедуры наблюдения в отношении должника.

Заявитель по делу, должник, надлежащим образом извещенные о месте и времени слушания дела, в судебное заседание не явились.

В направленном в суд ходатайстве заявитель по делу просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть требования заявителя в отсутствие не явившихся участников процесса, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании временный управляющий просил признать должника несостоятельным (банкротом), ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства, сообщил, что восстановить платежеспособность должника, не представляется возможным, средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему,

выявить признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не представилось возможным, первым собранием кредиторов должника 17 февраля 2015 года принято решение об обращении в суд с ходатайством об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства, указал, что в материалы дела представлен отчет о проведении процедуры наблюдения.

Представитель уполномоченного органа не возражала против введения в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Из отчета арбитражного управляющего следует, что в результате проведенного анализа финансового состояния деятельности должника установлено, что должник отвечает признакам банкротства, установленным пунктом 2 статьи 3 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», восстановление платежеспособности невозможно, средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве (пункт 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Пунктом 5 статьи 207 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае, если должник не представил доказательств удовлетворения требований кредиторов и не заключено мировое соглашение, арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом и об открытии конкурсного производства.

Разъяснениями, данными с пункте 21 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», норма, изложенная в пункте 5 статьи 207 Закона о банкротстве, устанавливает специальное правило по отношению к статье 75 Закона, в связи с чем проведение собраний кредиторов, в том числе первого, в соответствии со статьей 75 Закона о банкротстве требуется только в случае утверждения мирового соглашения или в иных случаях, когда суд признает это необходимым. В остальных случаях суд принимает решение о признании должника банкротом без проведения собрания кредиторов.

Вместе с тем, 17 февраля 2015 года проведено первое собрание кредиторов должника, которым принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии процедуры конкурсного производства.

В силу статьи 214 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Поскольку первым собранием кредиторов принято решение об открытии в отношении должника конкурсного производства, оснований для прекращения производства по делу о банкротстве не установлено, доказательств удовлетворения требований кредиторов должник не представил, мировое соглашение не заключено, должник обладает признаками несостоятельности (банкротства), арбитражный суд

считает возможным открыть в отношении должника процедуру конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 209 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при необходимости постоянного управления недвижимым имуществом или ценным движимым имуществом гражданина арбитражный суд утверждает для указанных целей конкурсного управляющего и определяет размер его вознаграждения. В этом случае продажа имущества гражданина осуществляется конкурсным управляющим.

Пунктом 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №51 от 30.06.2011 разъяснено, что конкурсный управляющий может быть утвержден и в иных случаях, когда суд признает невозможным или затруднительным ведение дела о банкротстве без его участия. В частности, о необходимости утверждения конкурсного управляющего может свидетельствовать необходимость оспаривания сделок должника по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, существенное количество конкурсных кредиторов, наличие залоговых кредиторов наравне с конкурсными кредиторами, существенный объем текущих платежей, необходимость привлечения третьих лиц для осуществления конкурсного производства, наличие у должника имущества, находящегося в общей (совместной) собственности и подлежащего разделу для включения в конкурсную массу, и т.п.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, суд считает, что имеются основания для назначения конкурсного управляющего в силу пункта 2 статьи 209 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 12 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членом которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В соответствии со статьями 45, 73 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» первым собранием кредиторов должника в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членом которой суд должен утвердить конкурсного управляющего должника, определено Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запад».

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запад» представило в суд информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Уварова Алексея Евгеньевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией информации Уваров Алексей Евгеньевич подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение конкурсному управляющему составит 30000 руб. ежемесячно за счет средств должника.

Руководствуясь статьями 65 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 3-7, 20, 27, 45, 75, 124, 126-129, 214-216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223-224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Завершить процедуру наблюдения в отношении индивидуального предпринимателя Коций Игорь Евгеньевича (06 мая 1958 года рождения, уроженец г. Курска, ИНН 463217733696, ОГРН 304463222300391, дата регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: 04.06.2002 года, место регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: г. Курск, место жительства: 305029, г. Курск, ул. Хуторская, д. 7, кв. 10).

Признать индивидуального предпринимателя Коций Игорь Евгеньевича (06 мая 1958 года рождения, уроженец г. Курска, ИНН 463217733696, ОГРН 304463222300391, дата регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: 04.06.2002 года, место

регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: г. Курск, место жительства: 305029, г. Курск, ул. Хуторская, д. 7, кв. 10) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении индивидуального предпринимателя Коций Игоря Евгеньевича (06 мая 1958 года рождения, уроженец г. Курска, ИНН 463217733696, ОГРН 304463222300391, дата регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: 04.06.2002 года, место регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: г. Курск, место жительства: 305029, г. Курск, ул. Хуторская, д. 7, кв. 10) конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить Уварова Алексея Евгеньевича (ИНН 461302068020, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 11559, адрес для направления корреспонденции: 394018, г. Воронеж, ул. Свободы, д. 14, оф. 700) – члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организации арбитражных управляющих «Северо-Запада», конкурсным управляющим индивидуального предпринимателя Коций Игоря Евгеньевича, определив вознаграждение в сумме 30 000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

С момента принятия решения о признании индивидуального предпринимателя Коций Игоря Евгеньевича банкротом и открытия конкурсного производства государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Должник в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Обязать конкурсного управляющего не позднее десяти дней с даты его утверждения направить для опубликования сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии со статьей 128 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» и незамедлительно представить в арбитражный суд сведения о дате публикации.

Обязать конкурсного управляющего представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением необходимых документов в соответствии со статьей 147 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в заседании арбитражного суда на 10 час. 00 мин. 27 августа 2015 года в помещении суда по адресу: 305004, г. Курск, ул. К. Маркса, 25, к. № 217, 2 этаж.

Взыскать с Коций Игоря Евгеньевича (06 мая 1958 года рождения, уроженец г. Курска, ИНН 463217733696, место жительства: 305029, г. Курск, ул. Хуторская, д. 7, кв. 10) в пользу общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «Полимет» (ИНН 3664116784, ОГРН 1123668004602, дата регистрации в качестве юридического лица: 30.01.2012 года, место нахождения: 394019, г. Воронеж, ул. 9 Января, д. 132, оф. 8) 4 000 руб. 00 коп. в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу, через Арбитражный суд Курской области.

Судья

Е.Г. Китаева

Копия верна:

Е.Г. Китаева

Судья



Дата 25.11.15
ФИО Китаева