



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Новосибирской области**

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630007  
тел. (383) 223-82-42, факс (383) 223-02-65  
e-mail: to54@fas.gov.ru  
<http://www.novosibirsk.fas.gov.ru>

10.12.2018 № 05-13221

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*О направлении документов*

Направляем вам копию решения от 05.12.2018г. Комиссии Новосибирского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы ООО «УСИ» (вх. № 7552з от 26.11.2018) на действия организатора торгов конкурсного управляющего Хворостинина О.В. при проведении торгов по реализации имущества должника ООО ПО «Гормаш» (№3142121 на сайте ЕФРСБ).

Приложение: упомянутое по тексту на 9 л.

Заместитель руководителя управления

Н. П. Камнева

Строгина Екатерина Викторовна  
203-54-62

№ 178307



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Новосибирской области**

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630007  
тел. (383) 223-82-42, факс (383) 223-02-65  
e-mail: to54@fas.gov.ru  
<http://www.novosibirsk.fas.gov.ru>

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

05 декабря 2018г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Иванов С.А. – начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии;

Строгина Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

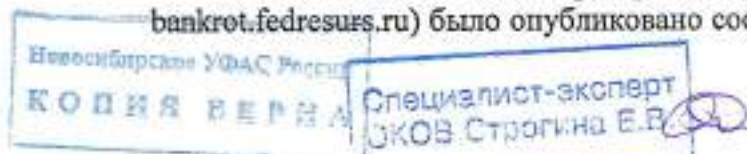
рассмотрев жалобу ООО «УСИ» (вх. № 7552з от 26.11.2018) на действия организатора торгов конкурсного управляющего Хворостинина О.В. при проведении торгов по реализации имущества должника ООО ПО «Гормаш» (№3142121 на сайте ЕФРСБ), в присутствии представителя ООО «УСИ» Пешковой Улдуз Ильтифат кызы (доверенность №07/18 от 23.07.2018г.) и представителя конкурсного управляющего Михеева Павла Николаевича (доверенность б/н от 15.06.2018г.),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «УСИ» (вх. № 7552з от 26.11.2018) на действия организатора торгов конкурсного управляющего Хворостинина О.В. при проведении торгов по реализации имущества должника ООО ПО «Гормаш» (№3142121 на сайте ЕФРСБ). Заявитель сообщает следующее.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 20.06.2018 г. по делу №А27-17184/2017 должник - ООО ПО «ГОРМАШ» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Хворостинин Олег Владимирович, член Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления», регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих - 6019.

23.10.2018г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротствах (адрес сайта [bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru)) было опубликовано сообщение № 2142121 - объявление о проведении



№ 178309



торгов по продаже имущества ООО ПО «ГОРМАШ» в рамках дела № А27-17184/2017 в форме открытого аукциона, заявки на участие в котором принимаются с 29.10.2018г. по 04.12.2018г., организатором торгов является конкурсный управляющий Хворостинин Олег Владимирович, место проведения торгов: электронная площадка АО «Российский аукционный дом», <http://www.lot-online.ru>.

В составе указанных лотов конкурсным управляющим ООО ПО «ГОРМАШ» Хворостининым О.В. было выставлено на продажу следующее имущество:

Лот № 1 - Станок токарно-винторезный, 1К-62, зав.№645556, 1965 г.в., Станок точно-шлифовальный в комплекте с пылеулавливающим агрегатом, Станок точно-шлифовальный в комплекте с пылеулавливающим агрегатом, Станок вертикальный зубофрезерный модель 53А80Н, зав.№1038, 1982 г.в. Станок зубофрезерный 5327, зав.№233, 1953 г.в., Станок зубофрезерный, 5А342Г1, зав.№98, 1978 г.в., Станок фрезерный 6550, зав.№ 1233, 1981 г.в., Станок горизонтально-расточной. 16К20, зав.№10130, 1987 г.в. Начальная цена продажи 1 648 489,00 руб.

Лот № 2 - Станок зубодолбежный, 7430, зав.№428, 1956 г.в., Станок зубофрезерный, 5В150, зав.№838, 1974 г.в., Станок CRAVEN 1525, токарно-карусельный. Пресс, К-115Г. разобран. зав.№469. 1960 г.в., Станок правильный. МОС 103 (зав.№1, 1976 г.в.) + Редуктор 10053-6392 (зав.№883, г.в. 1985). Станок вертикально сверлильный, 2Н135, зав.№41629, 1978 г.в. Начальная цена продажи 1 607 364.00 руб.

Лот № 3 - Станок зубофрезерный 5Е32, зав.№4802. 1965 г.в., Станок радиально-сверлильный, 2М-58-1, зав.№588. 1979 г.в., Станок вертикально-сверлильный, 2Р135Ф2, зав.№1100, 1977 г.в., Станок вертикально-сверлильный, 2Р135Ф2, зав.№802, 1976 г.в., Станок круглопильный универсальный Ц6-2, зав.№22265, 1965 г.в., Станок универсальный, расточной, у-312. Станок радиально-сверлильный, 2М55, зав.№ 15295. 1980 г.в. Начальная цена продажи 1 663 253,00 руб.

Лот № 4 - Станок, F025, зав.№04317, 1953 г.в., Станок консольно-фрезерный 6Н13П, зав. №5706, 1964 г.в., Станок токарный, ДИП 165, зав. № 13765, 1977 г.в., Сварочный агрегат WEGA 401 в комплекте с WEGA DRIVE 4IL. зав. № 236761, Станок радиально-сверлильный 2Н55, зав. № 9633, 1971 г.в., Сварочный агрегат "Кристалл" ВС-506Км, в комплекте ПДГО-528М, зав. №25922, Выпрямитель сварочный ВДМ-1001У3 в комплекте с реостатом балластным, РБ-301У2, зав.№1173, 1980 г.в., Компрессор, Высечной станок. Станок вертикально-сверлильный. Начальная цена продажи 1 576 786.00 руб.

Лот № 5 - Станок зубофрезерный 5342, зав.№51, 1957 г.в., Пресс-ножницы, Станок сверлильный 2Н135, зав. №46003. Станок сверлильный 2Н135, зав.№106818, 1988 г.в., Станок вертикально-сверлильный 2Н135. зав.№29795, 1976 г.в., Станок шлифовальный. Станок 1М61. зав. № 38755, 1978 г.в., Станок токарно-винторезный 155, зав.№2549, 1957 г.в., Сварочный аппарат WEGA601 в комплекте WEGA DRIVE 4IL, MIG DW зав. №400320375. Начальная цена продажи 1 656 161,00 руб.

Лот № 6 - Станок карусельный CRAVEN 1516, Станок сверлильно-заточный 3В642, зав.№2591, 1974 г.в., Станок кругло-шлифовальный 3132, зав.№54817/926, 1974 г.в., Станок консольно-фрезерный 6М83, не комплект, зав.№667, 1971 г.в. Выпрямитель сварочный, ВС-506К "Кристалл", зав.№24477 в комплекте с полуавтоматом дуговой сварки ПДГО-570-4К, зав. № 154, 2011 г.в., Выпрямитель сварочный, ВС-500 "Кристалл". зав.№32145. в комплекте с полуавтоматом дуговой сварки ПДГО-570-4К. зав. № 32238. Выпрямитель сварочный, ВС-506К "Кристалл", зав.№21635 в комплекте с полуавтоматом дуговой сварки ПДГО-570-4К. Выпрямитель сварочный, WEGA-40J DW. зав.№229047 в комплекте с полуавтоматом дуговой сварки WEGA DRIVE 4IL, зав. № 236769, Выпрямитель сварочный, ВС-500 "Кристалл", зав.№32146. в комплекте с полуавтоматом дуговой сварки ПДГО- 570-4К, зав. № 32242, Выпрямитель сварочный, ВС 506К "Кристалл", зав. № 25926 в комплекте с полуавтоматом дуговой сварки ПДГО-570-4К, зав.

Новосибирск, 2018 г.  
КОПИЯ ВЕРНА

Специалист-эксперт  
ОКОВ Строгина Е.В.



№ 812, 2008 г.в., Станок №163, зав. № 35369, 1969 г.в., Станок горизонтально-расточной 656, зав. № 171, 1960 г.в. Начальная цена продажи 1 665 923,00 руб.

Лот № 7 - Станок горизонтально-сверлильный 16ВТ20Г1-22, зав.№10002. 2010 г.в., Станок гокарно- винторезный 1М63Ф101. зав.№3163, Станок 2Б118, зав.№1305, 1962г.в.. Полуавтомат сварочный WEGA 601 MIG DW, зав. № 0000322159, Тепловая пушка, ВР-86-77, зав.№ 19544, 2005 г.в., Станок фрезерный 6Н81Г, зав.№1 1913, 1970 г.в., Тепловентилятор КЭВ-12С20, 12кВт, зав.№38. 2008 г.в.. Станок. Станок горизонтально-сверлильный, STMSI CS6140, зав.№110711017, 2011 г.в., Пылеулавливающий агрегат ЗИЛ-900м, зав.№277370, 1985 г.в.. Труборезный станок, зав. № 220, 2007 г.в., Пресс гидравлический 116324, зав. № 4997, 1978г.в., Станок вертикально-сверлильный 2Н135, зав. №31229, 1976 г.в. Начальная цена продажи 1 646 927,00 руб.

Лот № 8 - Станок прессовочный, М1343, г.в. 1982, зав.№ 322, Станок токарный 580 1990 г.в., зав.№ 25822. Станок шлифовальный ВЗ-379-01.81.000, 2012г.в. , зав.№ 586. Станок настольно-сверлильный, ВП1-132. 1959 г.в., Станок трубогибочный, ГСТМ21М, 1977 г.в., зав.№ 6614, Станок шлифовальный. Станок вертикально-сверлильный 2Б125, 1974 г.в., зав.№ 10405, Станок вертикально-сверлильный 2Р135Ф2-1, зав.№ 2400, Станок вертикально-сверлильный 2Р135Ф2-1, зав.№ 4843, Станок вертикально-сверлильный 2Р135Ф2-1, зав.№ 4870. Станок заточной 3692, 1978 г.в.. зав.№ 206, Станок фуговальный 1958 г.в., зав.№ 582894, Станок плоско-шлифовальный 3Б722, 1972 г.в., зав.№ 15485, Станок шлифовальный СИП 800, 1974 г.в.. зав.№ 160. Начальная цена продажи 1 665 024.00 руб.

Лот№ 9- Пресс КЕ2130А, 1991 г.в., зав. № 16891722, Пресс однокривошипный КЕ2130А, 1991 г.в., зав. № 1681. Сварочный аппарат ВДУ-505УЗ (в комплекте), 1990 г.в., зав. № 1848, Отрезной станок циркулярный, Стенд для испытаний парашюта самодельный, Ножницы отрезные НВ5224, зав. № 576, Стол модель Ф-6, 2010 г.в., зав. № 601, Станок радиально-сверлильный, 2М55, 1976 г.в., зав. № 7981, Станок обдирочно-шлифовальный, двигатель тип: ЛВ2-51-8/4-УЗ, № 001088, Станок обдирочно-шлифовальный, Станок сверлильно-заточный 3В642, 1978 г.в., зав.№ 2785, Станок кругло-шлифовальный 3А228. 1975 г.в.. зав. № 3078, Станок круглошлифовальный 1Л365, зав. № 2494, Станок радиально-сверлильный 2М55, 1983 г.в.. зав. № 20794, Насос КГ-7Б57, 1980 г.в. со станком 7557 (станок № 453, 1981 г.в. ), не полный комплект, зав. № 91, Компрессор, Р-100 I Ю, У=100л., П— 1.4 мПа, 2011 г.в., зав. № 321279, Сварочный агрегат WEGA 601, (в комплекте WEGA 601 MIG DW, WEGA Drive 41L), зав. № 200073. Начальная цена продажи 1 658 784,00 руб.

Лот № 10 - Пресс НА 3222Ф1, зав. № 298. Круглопильный станок 1ДМЭ 1982 г.в., зав. № 4932. Деревообрабатывающий станок зав. № 999, Станок вертикально-сверлильный 2Н150. 1974 г.в., зав. № 1326, Станок консольно-фрезерный ВМ 127 М. 1999 г.в., зав. № 5454, Компрессор ресивер, 2008 г.в., зав. № 590, Станок радиально-сверлильный 2Л153, 1976 г.в., зав. № 5029. Пресс ножницы гильотинные кривошипные НК3418. 1990 г.в., зав. № 4064, Станок вертикально-сверлильный 2Н135, 1973 г.в., зав. № 17449, Станок зубофрезерный ЕЗС-073-387, 1991 г.в., зав. № I, Станок вертикально-сверлильный 675, 1963 г.в., зав. № 1026, Станок радиально-сверлильный 2А554Ф1. зав. № 236, Станок вертикально-сверлильный 2Н135, 1975 г.в., зав. № 3 1215, Пресс МА4129А зав. № 10562. Начальная цена продажи 1 669 722,00 руб.

Лот № 11 - Станок горизонтально-расточной 65А60Ф1-11, 1987 г.в., зав. № 166, Станок вертикально-сверлильный 2735. зав. № 13315, Станок токарно-винторезный 16К20М, 1979 г.в., зав. № 41037, Станок горизонтально-фрезерный 6Т83 1УХЛ4, 1988 г.в., зав. № 395, Станок вертикально-фрезерный ВМ 127, 1984 г.в., зав. № 2958. Станок консольно-фрезерный 6Т13. 2008 г.в., зав. № 149, Станок отрезной Bomer ERGONOMIC 320.250DG. 2006 г.в., зав. № 4013. Начальная цена продажи 1 651 531,00 руб.

Лот № 12 - Пресс К2330Б (разукомплектованный, нерабочий) 1971 г.в., зав. № 752, Пресс листогибочный кривошипный PSH 220/5000, 1985 г.в., зав. № 85 10236, Станок

Новосибирское УФАС России  
КОПИЯ ВЕРНА

Специалист-эксперт  
ОКОВ Строгина Е.В.

3



горизонтально-сверлильный 16K20, 1980 г.в., зав. № 10322. Станок заточной 3692, 1978 г.в., зав. № 205, Пресс листогибочный кривошипный И1330. 1982 г.в., зав. № 2172, Установка компрессорная винтовая переносная ДЭН-90111, 2007 г.в., зав. № 47, Сварочный аппарат ВС - 506 К "Кристалл", зав. № 24452, Сварочный аппарат в сборе ВС - 506 К "Кристалл", Компрессор. Начальная цена продажи 1 551 797,00 руб.

Лот № 13 - Автомобиль ГАЗ-52-01, металлолом, вес 1800 кг., 1987 г.в. Кран-укосина с электротельфером ТЭ100, г/п 1 т. 1981 г.в., зав. № 92284. Кран-укосина с электротельфером г/п.1 т. ТЭ1 00511. 2009 г.в., Межпролетная тележка, 2 колесные пары, 120см\*200см\*40см., Межпролетная тележка, 2 колесные пары, 180см\*180см\*40 см., Межпролетная тележка, 2 колесные пары, 130см\*210см\*40см., Межпролетная тележка, 2 колесные пары, 100см\* 150см\*40см., Межпролетная тележка на электроприводе 2 колесные пары, 700мм\* 1200мм\*2000мм., Межпролетная тележка, 0,4м\*0,9м\*2м, 2 колесные пары, межколесная ширина 0,6 м., Межпролетная тележка, 2 колесные пары. 200см.\*200см.\*50см., Межпролетная тележка. 2 колесные пары, 140см.\*200см.\*40см. - 6 шт., Межпролетная тележка, 2 колесные пары, 125см\*60см\*225см., Межпролетная тележка, 2 колесные пары. 185см\*405см\*50см., Межпролетная тележка, 2 колесные пары, 120см\*25см\* 150см., Межпролетная тележка, 2 колесные пары. 140см\*90см\*30см., Межпролетная тележка, 2 колесные пары, 85см\* 140см\*35см., Межпролетная тележка. 2 колесные оси, 1,5м.\*2,3м.\*1,2м., Рохля, г/п 2.5т., Tisel, Станок вальцовочный самодельный, Станок отрезной самодельный, Автомобиль Зил-433360 борт. Vin XTZ433360T3421764, шасси T342I764. г/н: K554P042, 1996 г.в. Начальная цена продажи 835 831,00 руб.

Лот № 14 - Огнетушитель Тип ОП-50 (3), зав. № 001445, Раздаточный стол для буфета, Компьютер, IntelPentium 4 (Системный блок, идентификационный номер отсутствует), Шкаф специальный в кабинет глиниженера. Шкаф-купе в технологический отдел, имеется одна зеркальная дверь. Шкаф-купе в конструкторский отдел, двух секционный, одна зеркальная дверь. Копировальный аппарат, XEROX WorkCentre 5230. серийный № 3315824663, Шкаф-купе в плановый отдел, двух секционный, одна зеркальная дверь, Весы лабораторные, комплект состоящий из двух приборов. САРТО/ГОСМ: ЛВ-120А (2005 г.в.) и ВЛТ-1500-П (2008 г.в.), Стол - 20 шт., Стул - 32 шт., Системный блок - 4 шт., Монитор SyncMaster 943N - 4 шт.. Монитор Philips 170 S, Принтер Xerox Phaser 3121. Принтер HP LaserJet 1020. Принтер Canon Laser Shot LBP1120, Шкаф-гардероб, угловой, Стенка, Телевизор JVS, Стул деревянный - 4 шт.. Стол кухонный. Холодильник INDESIT, Кухонная плита электрическая НОВО ВЯТКА, Микроволновая печь LG. Кухонный гарнитур. Водонагреватель Термекс, Шкаф платяной. Кровать - 3 шт. Тумбочка, Сейф А1КО. Начальная цена продажи 232 044,00 руб.

Настоящим общество с ограниченной ответственностью «УниверсалСтройИнвест» (сокращенно ООО «УСИ») заявляет, что в составе лотов конкурсным управляющим ООО ПО «ГОРМАШ» Хворостининым О.В. выставлено на продажу имущество, которое должнику не принадлежит, а находится в собственности ООО «УСИ», что было достоверно известно Хворостинину О.В. гораздо ранее объявления торгов.

Так, имущество в составе вышеуказанных лотов в соответствии с договором аренды № 102 от 01.11.2006 г. было передано от собственника (арендодатель по договору) - ООО «УСИ» во временное пользование (аренду) арендатору ООО ПО «ГОРМАШ». Все время после передачи имущества ООО ПО «ГОРМАШ» пользовалось имуществом, и до настоящего времени не вернуло его. О том, что указанное имущество является предметом аренды конкурсный управляющий Хворостинин О.В. как минимум узнал из требования ООО «УСИ» о включении в реестр требований должника задолженности по договору аренды № 102 от 01.11.2006 г. заявленного в декабре 2017 г., что подтверждается Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 16.04.2018 г. по-делу А27-17184/2017.





Кроме того, с июля 2016 г. ООО «УСИ» вошло в состав участников ООО ПО «ГОРМАШ» и обладает информацией, что у должника не имелось на праве собственности аналогичного оборудования как то, что арендовалось им по договору аренды № 102 от 01.11.2006 г.

Несмотря на тот факт, что конкурсному управляющему Хворостинину О.В. было достоверно известно, что вышеуказанное имущество не является имуществом должника. Хворостинин О.В. выставил чужое имущество под видом имущества должника, на торги.

ООО «УСИ» 24.10.2018 г. направило в адрес должника ООО ПО «ГОРМАШ» и в адрес конкурсного управляющего Хворостинина О.В. требование исх. № 25-10 о возврате ООО «УСИ» имущества, переданного, в том числе, согласно договора аренды № 102 от 01.11.2006 г. в аренду. 31.10.2018 г. данное требование было вручено почтой России конкурсному управляющему Хворостинину О.В., но ответа до настоящего момента ООО «УСИ» не получило ни в каком виде, а факт того, что торги продолжаются ООО «УСИ» воспринимает как игнорирование по стороны Хворостинина О.В.

ООО «УСИ» является законным собственником имущества, которое в настоящее время реализовывает Хворостинин О.В. не имея на это ни прав, ни оснований. Факт наличия собственности ООО «УСИ» было предметом исследования Арбитражного суда Кемеровской области и имеются в наличии в деле № А27-17184/2017 и достоверно известно Хворостинину О.В. Ст. 131 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дает право включать в конкурсную массу должника исключительно имущество, принадлежащее должнику и не дает прав управляющему реализовывать чужое имущество.

Объявленные конкурсным управляющим ООО ПО «ГОРМАШ» торги нарушают права и законные интересы ООО «УСИ» как законного владельца имущества поименного в лотах. Факт продажи этого имущества и отсутствие ответа на требование ООО «УСИ» о возврате имущества прямо указывает на незаконные действия Хворостинина О.В., что является основанием обращения ООО «УСИ» в суд с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

В соответствии с п. 4 ст. 20.3. ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Но реализация не принадлежащего должнику имущества причинит в последующем ущерб всем сторонам, поскольку повлечет за собой оспаривание торгов и взыскание убытков с должника в размере не меньше рыночной стоимости имущества.

Также, согласно разъяснениям ФАС России, изложенным в Письме ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета» статьей 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение, при этом запрещается вводить в заблуждение любых лиц (потребителей, контрагентов, конкурентов).

То есть действиями конкурсного управляющего ООО ПО «ГОРМАШ» Хворостинина О.В. допущены факты недобросовестной конкуренции, поскольку потенциальные участники торгов вводятся в заблуждение относительно товара, выставленного на торги, в частности того кому оно принадлежит, поскольку действия указанного лица свидетельствуют о том, что он желает получить от реализации не принадлежащего должнику имущества денежные средства, возврат которых является затруднительным в силу прямых ограничений, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что по существу является проявлением недобросовестной конкуренции.

Конкурсный управляющий ООО «ПО Гормаш» Хворостинин О.В. предоставил следующие возражения на доводы жалобы (вх. №9901 от 03.12.2018г.).

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 13.06.2018г. по делу № А27-17184/2017 ООО «ПО «Гормаш» (ОГРН 1054211028717, ИНН 4211018050, адрес: Новосибирск 652700, Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Гормашевская, д. 6) признано

Новосибирск  
КОПИЯ ВЕРНА

Специалист-эксперт  
ОКОВ Строгина Е.В.

5



несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на пять месяцев - до 13 ноября 2018 года. Конкурсным управляющим утвержден Хворостинин Олег Владимирович (ИНН 540806661911, СНИЛС 006-891- 825-71) адрес для направления корреспонденции: 630102, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, подъезд 31 А, член Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления» (ИНН 5406245522, ОГРН 1035402470036, адрес: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в).

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 12.11.2018г. по делу № А27-17184/2017 срок конкурсного производства в отношении ООО «ПО «Гормаш» продлен на четыре месяца - до 13.03.2019 года.

29.11.2018г. в адрес Организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «ПО «Гормаш» (ОГРН 1054211028717, ИНН 4211018050, адрес: 652700, Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Гормашевская, д. 6), Хворостинина Олега Владимировича (ИНН 540806661911, СНИЛС 006-891- 825-71, адрес для направления корреспонденции: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, под. 31 А, телефакс 8(383)383-01-08; [r.mihcev\\_2010@mail.ru](mailto:r.mihcev_2010@mail.ru)), члена ААУ «СЦЭАУ» (ИНН 5406245522, ОГРН 1035402470036, адрес: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в), действующего на основании Решения Арбитражного суда Кемеровской области от 13.06.2018г. по делу № А27-17184/2017 поступило уведомление Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области исх. № 05-12761 э от 28.11.2018г. о поступлении жалобы ООО «УниверсалСтройИнвест» (ОГРН 1055404000651, ИНН 540301001, адрес: 630088, г. Новосибирск, ул. Петухова, д. 51) на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «ПО «Гормаш» Хворостинина Олега Владимировича и о приостановлении торгов.

Исходя из текста уведомления Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области исх. № 05-12761э от 28.11.2018г., ООО «УниверсалСтройИнвест» заявляет о нарушении своих прав и законных интересов, ссылаясь при этом на то, что организатором торгов - конкурсным управляющим ООО «ПО «Гормаш» О.В. Хворостининым в составе лотов, выставлено на продажу имущество, которое не принадлежит ООО «ПО «Гормаш», а находится в собственности ООО «УниверсалСтройИнвест».

В соответствии с п. 13 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «ПО «Гормаш» (ОГРН 1054211028717, ИНН 4211018050, адрес: 652700, Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Гормашевская, д. 6), Хворостинин Олег Владимирович считает изложенные по тексту уведомления Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области исх. № 05-12761э от 28.11.2018г., доводы ООО «УниверсалСтройИнвест» необоснованными и несоответствующими действительности, при этом считает необходимым указать следующее:

Как указано выше, Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 13.06.2018г. по делу № А27-17184/2017 ООО «ПО «Гормаш» (ОГРН 1054211028717, ИНН 4211018050, адрес: 652700, Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Гормашевская, д. 6) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на пять месяцев - до 13 ноября 2018 года. Конкурсным управляющим утвержден

Новосибирское УФАС России  
КОНЦА ВЕРБА

Специалист-эксперт  
ОКОВ Строгина Е.В.



Хворостинин Олег Владимирович (ИНН 540806661911, СНИЛС 006-891-825-71) адрес для направления корреспонденции: 630102, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, подъезд 31 А, член Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления» (ИНН 5406245522, ОГРН 1035402470036, адрес: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в).

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 12.11.2018г. по делу № А27- 17184/2017 срок конкурсного производства в отношении ООО «ПО «Гормаш» продлен на четыре месяца - до 13.03.2019 года.

В соответствии с п. 1 ст. 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника».

В соответствии с п. 2 ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «руководитель должника ... в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему».

В этой связи, 14.06.2018г. конкурсным управляющим в адрес Генерального директора ООО «ПО «Гормаш» В.В. Жалеева, направлен запрос от 15.06.2018г. о передаче сведений, документов, печатей, штампов, материальных и иных ценностей ООО «ПО «Гормаш».

25.06.2018г. конкурсным управляющим, в целях формирования конкурсной массы вынесен приказ № б/н, о проведении в период с «25» июня 2018 г. по «13» сентября 2018 г. сплошной инвентаризации активов ООО «ПО «Гормаш» в том числе: оборудования, транспортных средств, нематериальных активов, основных средств, запасов, дебиторской задолженности, финансовых вложений и других аналогичных ценностей, находящихся на балансе ООО «ПО «Гормаш» и на ответственном хранении.

В соответствии с актами приема-передачи имущества № 1 от 27.06.2018г., № 2 от 29.06.2018г., № 4 от 02.08.2018г. бывшим руководителем Генеральным директором ООО «ПО «Гормаш» В.В. Жалеевым конкурсному управляющему передано недвижимое, а также иное имущество - оборудование, станки и прочее.

Отдельно обращаю внимание комиссии и прошу учитывать при вынесении решения то обстоятельство, что при передачи имущества по указанным выше актам приема-передачи имущества № 1 от 27.06.2018г., № 2 от 29.06.2018г., № 4 от 02.08.2018г. бывшим руководителем - Генеральным директором ООО «ПО «Гормаш» В.В. Жалеевым, какая-либо информация о том, что передаваемое конкурсному управляющему имущество является собственностью третьих лиц и находится во временном пользовании ООО «ПО «Гормаш», не предоставлялась.

В соответствии с п. 2 ст. 129 ФЗ № 127-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства, включить в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о результатах инвентаризации имущества должника в течение трех рабочих дней с даты ее окончания.

В связи со значительным объемом принадлежащего ООО «ПО «Гормаш» имущества, 22.08.2018г., учитывая истечение 13.09.2018г. сроков проведения инвентаризации имущества, предусмотренных ФЗ № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. конкурсным управляющим в Арбитражный суд Кемеровской области в рамках дела о банкротстве № А27- 17184/2017 подано ходатайство о продлении сроков проведения инвентаризации имущества ООО «ПО «Гормаш». Определением от 14.09.2018г. ходатайство конкурсного управляющего ООО «ПО



«Гормаш» удовлетворено, срок проведения инвентаризации имущества ООО «ПО «Гормаш» продлен до 13.12.2018г.

27.09.2018г. конкурсным управляющим ООО «ПО «Гормаш» (ОГРН 1054211028717, ИНН 4211018050, адрес: 652700, Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Гормашевская, д. 6) Хворостининым Олегом Владимировичем, на основании Приказа № б/н от 25.06.2018г. Определения Арбитражного суда Кемеровской области от 14.09.2018г. по делу № А27-17184/2017, а также Приказа № б/н от 14.09.2018г. проведена инвентаризация имущества должника (основные средства, оборудование) о чем составлена инвентаризационная опись № 1 от 27.09.2018г. Результаты инвентаризации в соответствии с п. 2 ст. 129 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве - сообщение № 3071774.

Также, в соответствии с п. 2 ст. 129 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. конкурсный управляющий обязан привлечь оценщика для оценки имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

28.09.2018г. конкурсным управляющим получен отчет оценщика (ООО «Агентство «Эксперт- Консультант») № 075/0/18 об оценке рыночной стоимости имущества ООО «ПО «Гормаш» (основные средства, оборудование). Сообщение о получении отчета № 075/0/18 об оценке рыночной стоимости имущества ООО «ПО «Гормаш» в соответствии с требованием п. 1 ст. 130 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве - сообщение № 3076001.

В силу положений п. 1 ст. 143 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. Конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

20.04.2018г. проведено собрание кредиторов должника, по результатам голосования по 3, 4, 5 и 6 вопросам повестки дня приняты следующие решения:

- об образовании комитета кредиторов ООО «ПО «Гормаш».
- определить количественный состав комитета кредиторов ООО «ПО «Гормаш» в составе 3 (Трех) человек.
- избрать в комитет кредиторов ООО «ПО «Гормаш» следующих кандидатов - Волосова Екатерина Алексеевна, Желтикова Евгения Сергеевна, Крехалева Наталья Анатольевна.
- отнести к компетенции комитета кредиторов ООО «ПО «Гормаш» принятие всех решений, которые в соответствии с ФЗ №127 от 26.10.2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов, за исключением тех решений, которые согласно ст. 12 ФЗ №127 от 26.10.2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» отнесены к исключительной компетенции собрания кредиторов».

Копия протокола № 1 собрания кредиторов ООО «ПО «Гормаш» от 20.04.2018г. прилагается.

Согласно п. 1 ст. 17 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. Комитет кредиторов представляет законные интересы конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и осуществляет контроль за действиями арбитражного управляющего, а также реализует иные предоставленные собранием кредиторов полномочия в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 139 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия

Специалист-эксперт  
ОКОВ Стрелина Е.В.

КОПИЯ ВЕРНА



должника или оценки имущества должника, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Учитывая приведенные выше нормы ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. конкурсным управляющим назначено проведение 11.10.2018г. заседание комитета кредиторов ООО «ПО «Гормаш» содержащее повестку дня:

- Утверждение Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ПО «Гормаш».

- Утверждение начальной цены продажи имущества ООО «ПО «Гормаш». Конкурсным управляющим подготовлено положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «ПО «Гормаш», в том числе содержащее перечень имущества, подлежащего продаже в составе 14 лотов в виде приложения № 1 к Положению о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «ПО «Гормаш».

Иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим, комитетом кредиторов не предлагался и не рассматривался.

По результатам проведения 11.10.2018г. заседание комитета кредиторов ООО «ПО «Гормаш», комитетом кредиторов приняты решения:

- Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ПО «Гормаш» в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

- Утвердить начальную цену продажи имущества ООО «ПО «Гормаш» установленную отчетом № 075/0/18 об оценке рыночной стоимости имущества ООО «ПО «Гормаш».

Копия протокола заседания комитета кредиторов ООО «ПО «Гормаш» от 12.10.2018г. прилагается.

В соответствии с требованиями п. 8, п. 9 ст. 110 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов. Не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

23.10.2018г. в связи с принятием комитетом кредиторов ООО «ПО «Гормаш» решения об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ПО «Гормаш», конкурсный управляющий, действуя в силу ст. 20.3 ФЗ № 129-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве) от 28.10.2002г. добросовестно и разумно, предпринял действия, направленные на организацию и проведение торгов по продаже имущества ООО «ПО «Гормаш», в том числе:

- 23.10.2018г. на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве размещено сообщение № 3142121 о проведении 05.12.2018г. торгов по продаже имущества должника с указанием имущества, входящего в состав 14 лотов.

- 24.10.2018г. аналогичное сообщение размещено на электронной торговой площадке АО «Российский Аукционный дом» на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru).

- 27.10.2018г. в газете Коммерсант также размещено сообщение о проведении 05.12.2018г. торгов по продаже имущества должника с указанием имущества, входящего в состав 14 лотов.

Имущество, выставленное конкурсным управляющим на торги и включенное в состав 14 лотов принадлежит ООО «ПО «Гормаш» в силу следующих обстоятельств, установленных вступившими в законную силу судебными актами, а именно:

Как указано заявителем (ООО «УниверсалСтройИнвест»), 16.04.2018г. (резоллютивная часть объявлена 09.04.2018г.) Арбитражный суд Кемеровской области

Новосибирское УФАС России  
КОПИЯ ВЕРНА

Специалист-эксперт  
ОКОВ Строгина Е.В.

9



Определением по делу № А27-17184/2017 включил в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «ПО «Гормаш» задолженность в размере 382 644 руб. основанную, в том числе на договоре аренды оборудования № 102 от 01.11.2006г.

Не согласившись с принятым Арбитражным судом первой инстанции судебным актом (Определение Арбитражный суд Кемеровской области от 16.04.2018г. по делу № А27-17184/2017) кредитор - ООО «УниверсалСтройИнвест», обратилось в Седьмой Арбитражный апелляционный суд.

Определением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2018 г. по делу № А27-17184-10/2017 апелляционная жалоба ООО «УниверсалСтройИнвест» принята, возбуждено производство, судебное заседание по ее рассмотрению назначено на 13.06.2018 г.

Определением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2018 г. (резолютивная часть - 13.06.2018 г.) по делу № А27-17184-10/2017, Седьмой арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению обособленного спора по делу № А27-17184-10/2017 по заявлению ООО «УниверсалСтройИнвест» о включении в реестр требований кредиторов ООО «ПО «Гормаш» по общим правилам производства, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, назначил судебное заседание на 18.07.2018г.

В апелляционной жалобе ООО «УниверсалСтройИнвест» просит отменить Определение Арбитражного суда Кемеровской области от 16.04.2018г. по делу № А27-17184/2017 в части отказа в удовлетворении заявленных требований и принять новый судебный акт в данной части об удовлетворении требования в размере 8 487 723,59 руб., ссылаясь на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, неполное выяснение обстоятельств дела, неправильное применение норм материального права.

По результатам рассмотрения поданной ООО «УниверсалСтройИнвест» апелляционной жалобы, Седьмой Арбитражный апелляционный суд, Определение Арбитражного суда Кемеровской области от 16.04.2018г по делу № А27-17184/2017 отменил, принял новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления ООО «УниверсалСтройИнвест», о включении требования в размере 9 213 011 рублей 59 копеек в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «ПО «Гормаш», при этом установил, в том числе обстоятельства и пришел к следующим выводам (далее по тексту мотивировочной части Постановления Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 14.08.2018г. по делу № А27-17184/2017.

«Между ООО «ПО «Гормаш» (арендатор) и ООО «УСИ» (арендодатель) подписан договор аренды оборудования № 102 от 01.11.2006. По условиям договора арендодатель обязуется предоставить арендатору оборудование в соответствии с перечнем (приложение № 1 к договору), являющимся его неотъемлемой частью, за плату во временное пользование, а арендатор принимает во временное пользование и обязуется выплачивать арендную плату в размере и в сроки, определенные договором(пункт 1.1). Размер арендной платы за пользование оборудованием определяется по соглашению сторон и составляет 35 000 рублей в месяц (с учетом НДС) (пункт 3.1). 5 Оплата производится не позднее 10 дней с момента окончания расчетного периода (календарного месяца) (пункты 3.1 и 3.2). Изменение размера арендной платы может быть осуществлено арендодателем в одностороннем порядке, но не чаще одного раза в год (пункт 3.5). Договор действует до момента надлежащего выполнения сторонами своих обязательств (пункт 4.1). Дополнительным соглашением № 1 от 20.12.2007 срок действия договор определен до 31.12.2017. Если за 30 дней до даты окончания срока действия договора ни одна из сторон не заявит о его прекращении, то договор считается пролонгированным на следующий календарный год на прежних условиях. Дополнительным соглашением № 2 от 01.01.2009 срок действия договора продлен на неопределенный срок. Перечень имущества, передаваемого в аренду, согласован сторонами, в приложении № 1 к договору, подписанном сторонами.



С момента подписания договоров аренды оборудования № 102 от 01.11.2006 и № УСИ005/13 от 01.02.2013, актов приема-передачи оборудования, доказательства реального исполнения договоров не представлено.

Выписка по операциям на счете ООО «УниверсалСтройИнвест» за период с 01.01.2013— 28.03.2018, открытом в Банке «Левобережный» (ПАО), не содержит сведений о внесении должником оплаты ни по одному из договоров аренды оборудования, что самим кредитором не оспаривалось в суде апелляционной инстанции.

Давая оценку представленным в подтверждение права собственности на переданное в аренду имущество документам, суд апелляционной инстанции установил следующее.

Согласно копии договора об отступном №39 от 01.12.2005 подписанного между ООО «УниверсалСтройИнвест» и ООО «Углемаш» в г. Киселевске с приложением № 1 и актом приема-передачи, имущество, переданное ООО «УниверсалСтройИнвест» от ООО «Углемаш» в количестве 257 единиц, находилось по месту нахождения самого должника ООО «ПО Гормаш»: г.Киселевск Кемеровской области, ул. Гормашевская, 6, представляло собой оборудование мехцеха №1- 38 единиц, оборудование цеха ГШО в количестве 76 единиц, оборудование кузнечно-прессового участка (КПУ) в количестве 38 единиц, оборудование литейного цеха в количестве 20 единиц, оборудование энергомеханического участка в количестве 23 единиц, оборудование ЭМУ-подстанции в количестве 28 единиц, оборудование ЭМУ-компрессорной в количестве 6 единиц, оборудования ЦЗЛ в количестве 16 единиц, оборудование РСУ в количестве 11 единиц, оборудование Центрального склада в количестве 3 единиц.

Частично оборудование совпадает с перечнем имущества к договору аренды №102 от 01.11.2006, однако с достоверностью установить соответствие всего оборудования в перечне, оборудованию, указанному в акте приема-передачи оборудования от 01.12.2005, не представляется возможным, как и принадлежность данного оборудования ООО «Углемаш» (ИНН 4211009730), которое согласно общедоступным сведениям, исключено из ЕГРЮЛ 20.10.2008 в связи с ликвидацией юридического лица на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

Кроме того, достоверные доказательства наличия у должника данного имущества и использования данного имущества в производственной деятельности не представлены.

Вместе с тем, достоверные доказательства перемещения данного оборудования из г. Новосибирск в г. Киселевск, как и нахождение данного имущества у должника, в материалы дела не представлены.

Таким образом, ООО «УСИ» не устранило существенные сомнения в наличии перед ним долга по договорам аренды.

Соккрытие действительного смысла сделки находится в интересах обеих её сторон. Совершая сделку лишь для вида, стороны правильно оформляют все документы, но создать реальные правовые последствия не стремятся. Поэтому факт расхождения волеизъявления с волей устанавливается судом путём анализа фактических обстоятельств, подтверждающих реальность намерений сторон.

Обстоятельства устанавливаются на основе оценки совокупности согласующихся между собой доказательств, которые представляются в суд лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений, а суд не вправе уклониться от их оценки (статья 65, 168, 170 АПК РФ).

При наличии обстоятельств, очевидно указывающих на мнимость сделки, либо доводов стороны спора о мнимости, установление только тех обстоятельств, которые указывают на формальное исполнение сделки, явно недостаточно.

Проверяя действительность договоров, послуживших основанием для заявления требования к должнику в деле о его банкротстве, суды должны осуществить проверку, следуя принципу установления достаточных доказательств наличия или отсутствия



фактических отношений, связанных с оказанием работ, а также целесообразности проведения этих работ и возложения обязанности их оплатить на должника.

Приведённые кредиторами возражения относительно обоснованности заявленного к включению в реестр требования ставят под сомнение сам факт существования обязательства, указывая на формальный характер взаимоотношений должника и общества, в связи с чем бремя опровержения названных возражений должно было перейти на заявителя (общество) и должника (по не раскрытым им причинам поддерживающего заявленное требование), которые, будучи непосредственными сторонами возникших отношений, объективно обладают большим объёмом информации и доказательств, чем другие кредиторы, в связи с чем им не должно было составить труда доказать, что обязательства действительно существовали и сделки носили реальный характер. В настоящем деле доказательства, которыми должен располагать добросовестный участник гражданского оборота, не представлены.»

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.11.2018г. (резюлютивная часть объявлена 31.10.2018г.) Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 14.08.2018г. по делу № А27-17184/2017 оставлено без изменения, кассационная жалоба ООО «УниверсалСтройИнвест» без удовлетворения.

Фактически, выводы судов апелляционной и кассационной инстанций сводятся к тому, что спорные договоры, в том числе договор аренды № 102 от 01.11.2006г. несут признаки мнимой сделки. ООО «УниверсалСтройИнвест» документально не подтвердило право собственности на имущество, в связи с чем, отсутствуют основания для возврата оборудования.

На основании изложенного выше, какие-либо основания считать, что имущество, выставленное на реализацию путем проведения 05.12.2018г. торгов в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи предложений на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом», является собственностью ООО «УниверсалСтройИнвест» отсутствуют.

1. Довод заявителя (ООО «УниверсалСтройИнвест») о том, что конкурсным управляющим ООО «ПО «Гормаш» О.В. Хворостининым требование ООО «УниверсалСтройИнвест» иск. № 25-10 от 24.10.2018г. о возврате имущества оставлено без ответа, не соответствует фактической действительности.

31.10.2018г. конкурсным управляющим ООО «ПО «Гормаш» О.В. Хворостининым получено требование ООО «УниверсалСтройИнвест» иск. № 25-10 от 24.10.2018г. о возврате имущества.

01.11.2018г. на указанное выше требование ООО «УниверсалСтройИнвест», конкурсным управляющим подготовлен ответ иск. № б/н, содержащий указание на отсутствие правовых оснований для возврата имущества по договорам аренды оборудования №102 от 01.11.2006г. и № УСИ005/13 от 01.02.2013 г., со ссылкой на судебные акты принятые Седьмым Арбитражным апелляционным судом 14.08.2018г. по делу № А27-17184/2017 и Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа 07.11.2018г.

Ответ конкурсного управляющего ООО «ПО «Гормаш» О.В. Хворостинина иск. № б/н от 01.11.2018г. на требование ООО «УниверсалСтройИнвест» иск. № 25-10 от 24.10.2018г. о возврате имущества направлен в адрес ООО «УниверсалСтройИнвест» 01.11.2018г. ценным письмом, с описью вложения, что подтверждается почтовой квитанцией (почтовый идентификатор № 63099228138656) от 01.11.2018г., а также описью вложения в ценное письмо.

Согласно данным отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 63099228138656, сформированного официальным сайтом Почты России, почтовая корреспонденция, ответ конкурсного управляющего ООО «ПО «Гормаш» О.В. Хворостинина иск. № б/н от 01.11.2018г. на требование иск. № 25-10 от 24.10.2018г., получено адресатом - ООО «УниверсалСтройИнвест» 07.11.2018г.



2. Также, конкурсный управляющий ООО «ПО «Гормаш» О.В. Хворостинин считает, что ООО «УниверсалСтройИнвест» не является лицом, имеющим право на обращение в антимонопольный орган с соответствующей жалобой.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Часть 2 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. содержит исчерпывающий перечень лиц, имеющих право на обжалование действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, такими являются лица, подавшие заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из буквального толкования приведенной выше нормы следует, что правом на обращение в антимонопольный орган обладают лица, подавшие заявки на участие в торгах, а также лица, чьи права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, порядка организации и проведения торгов.

Учитывая, что по состоянию на 30.11.2018г. заявки на участие в торгах по продаже имущества ООО «ПО «Гормаш», проводимые на электронной площадке АО «Российский аукционный дом» (на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru)), не поступали, при этом жалоба ООО «УниверсалСтройИнвест» не содержит доводов на нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

По состоянию на 30.11.2018г. заявки на участие в торгах по продаже имущества ООО «ПО «Гормаш», проводимые на электронной площадке АО «Российский аукционный дом» (на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru)), не поступали.

В силу ч. 18 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Во исполнение указанной выше нормы ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. 29.11.2018г. конкурсным управляющим ООО «ПО «Гормаш» О.В. Хворостининым предприняты действия по приостановлению проведения 05.12.2018г. на



электронной площадке АО «Российский аукционный дом» (<http://www.lot-online.ru>), торгов по продаже имущества ООО «ПО «Гормаш».

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Конкурсный кредитор ООО «ПО Гормаш» ПАО «Банк Левобережный» предоставил следующие возражения на доводы жалобы (вх. №7847 от 05.12.2018г.).

Определением арбитражного суда Кемеровской области от 30.10.2017 по делу № А27-17184/2017 в отношении должника - ООО «ПО «ГОРМАШ» введена процедура банкротства - наблюдение, временным управляющим утвержден Каретников Л.М.

Решением арбитражного суда Кемеровской области 20.06.2018 (резолютивная часть объявлена 13.06.2018) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Хворостинин Олег Владимирович.

Банк «Левобережный» (ПАО) является конкурсным кредитором ООО «ПО «ГОРМАШ» на основании определений арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-17184/2017 от 12.03.2018, 22.03.2018, 16.04.2018.

В связи с чем по смыслу п. 3 ч. 1 ст. 42 ФЗ «О защите конкуренции» является заинтересованным лицом и имеет право на участие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе право на представление возражений.

ООО «УниверсалСтройИнвест» заявляет о нарушении своих прав и законных интересов, ссылаясь при этом на то, что организатором торгов - конкурсным управляющим ООО «ПО «Гормаш» Хворостининым О.В. в составе лотов, выставлено на продажу имущество, которое не принадлежит ООО «ПО «Гормаш», а находится в собственности ООО «УниверсалСтройИнвест».

Банк «Левобережный» (ПАО) по существу доводов жалобы возражает исходя из следующего.

По мнению Банка «Левобережный» (ПАО) ООО «УниверсалСтройИнвест» избран неверный способ защиты своих прав. ООО «УниверсалСтройИнвест» не является лицом, имеющим право на обращение в антимонопольный орган с соответствующей жалобой.

В соответствии с асз. 2 п. 2 ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к обязанностям конкурсного управляющего является принятие в ведение имущества должника, проведение инвентаризации такого имущества.

Результаты инвентаризации подлежат обязательному опубликованию на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (абз. 3 п. 2 ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Результаты инвентаризации имущества ООО «ПО «ГОРМАШ» опубликованы конкурсным управляющим Хворостининым О.В. 27.09.2018, сообщение № 3071774.

Также, во исполнение положений п. 4 п. 2 ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий Хворостинин О.В. для оценки имущества должника привлек оценщика, результаты оценки опубликованы 28.09.2018, сообщение № 3076001.

Решение об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника принято комитетом кредиторов ООО «ПО «ГОРМАШ», избранным





в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Принятие соответствующего решения находится в пределах компетенции комитета кредиторов.

Сообщение о результатах проведения комитета кредиторов опубликовано конкурсным управляющим Хворостининым О.В. 16.10.2018, сообщение № 3126770.

В связи с принятием комитетом кредиторов ООО «ПО «Гормаш» решения об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ПО «Гормаш», конкурсный управляющий предпринял действия, направленные на организацию и проведение торгов по продаже имущества ООО «ПО «Гормаш», в том числе:

- 23.10.2018 на сайте ЕФРСБ размещено сообщение № 3142121 о проведении 05.12.2018 торгов по продаже имущества должника с указанием имущества, входящего в состав 14 лотов,

- 24.10.2018 аналогичное сообщение размещено на электронной торговой площадке АО «Российский Аукционный дом» на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru),

- 27.10.2018 в газете Коммерсантъ также размещено сообщение о проведении 05.12.2018 торгов по продаже имущества должника с указанием имущества, входящего в состав 14 лотов.

Таким образом, факт нарушения порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, порядка организации и проведения торгов отсутствует.

Согласно п. 1 ч. 1. ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Часть 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» содержит исчерпывающий перечень лиц, имеющих право на обжалование действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, такими являются лица, подавшие заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из буквального толкования приведенной выше нормы следует, что правом на обращение в антимонопольный орган обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах,
- лица, чьи права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, порядка организации и проведения торгов.

ООО «УниверсалСтройИнвест» к таким лицам не относится, их жалоба не содержит доводов на нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, порядка организации и проведения торгов.

Вопрос о праве собственности на имущество, выставленное на торги в рамках процедуры банкротства, не входит в предмет исследования в рамках дел, рассматриваемых антимонопольным органом. Такой вопрос может быть рассмотрен



путем предъявления соответствующих заявлений в судебные органы, в том числе в рамках дела о банкротстве.

Обращение же ООО «УниверсалСтройИнвест» с настоящей жалобой, может быть объяснено лишь намерением использовать административный механизм в виде приостановления торгов в связи с рассмотрением жалобы антимонопольным органом.

Более того, правовая оценка доводам ООО «УниверсалСтройИнвест» о праве собственности на оборудование и передаче в аренду данного оборудования ООО «ПО «ГОРМАШ» дана Седьмым арбитражным апелляционным судом (постановление от 01.10.2018 по делу №А27-17184/2018).

Седьмой арбитражный апелляционный суд в указанном постановлении пришел к выводу о мнимости договоров аренды оборудования, заключенных между ООО «УниверсалСтройИнвест» и ООО «ПО «ГОРМАШ», а также о недоказанности ООО «УниверсалСтройИнвест» права собственности на данное оборудование.

Указанную позицию поддержал арбитражный суд Западно-Сибирского округа (постановление от 07.11.2018 по делу № А27-17184/2018).

Стоит также отметить, что по состоянию на 30.11.2018 заявки на участие в торгах по продаже имущества ООО «ПО «Гормаш», проводимые на электронной площадке АО «Российский аукционный дом» (на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru)), не поступали.

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Решением Арбитражного суда Кемеровской области по делу №А27-17184/2017 от 13.06.2018 г. ООО «ПО Гормаш» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Хворостинин Олег Владимирович.

Собранием кредиторов ООО «ПО «Гормаш» от 11.10.2018г. утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Гормаш».

Положением определен порядок проведения торгов по продаже имущества ООО «ПО «Гормаш», в том числе имущество должника, подлежащее продаже и состав лотов.

При этом у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению действий кредиторов в части утверждения норм положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, что подтверждается судебной практикой (решение Седьмого арбитражного суда №А45-25754/2016 от 22.05.2017г.).

В частности, согласно части 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Кроме того, на момент рассмотрения жалобы установлено, что ООО «УСИ» самостоятельно обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с иском о разрешении вопроса включения в конкурсную массу оспариваемого имущества.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

Новосибирское УФАС России  
КОПИЯ ВЕРНА

Специалист-эксперт  
ОКОВ Строгина Е.В.



**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «УСИ» (вх. № 7552э от 26.11.2018) на действия организатора торгов конкурсного управляющего Хворостинина О.В. при проведении торгов по реализации имущества должника ООО ПО «Гормаш» (№3142121 на сайте ЕФРСБ) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.П. Камнева



С.А. Иванов

Е.В. Строгина

Новосибирское УФАС России  
КОПИЯ ВЕРНА

Специалист-эксперт  
ОКОВ Строгина Е.В.