



Арбитражный суд Хабаровского края

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Хабаровск 26 июля 2023 года Дело № А73-12439/2022

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Сиденко О.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Земляновой Т.В.

рассмотрел в судебном заседании вопрос об освобождении Корчашкиной Владилены Анатольевны от исполнения обязанностей финансового управляющего, ходатайство Ассоциации СОАУ «Меркурий» (вх.141743)

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Марковой Виктории Сергеевны (дата и место рождения: 21.05.1979, г. Комсомольск-на-Амуре, ИНН 270312259552, СНИЛС 066-219-893 87; адрес регистрации: г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т Московский, д.106 корп.2, кв.1),

в отсутствие лиц, участвующих в деле.

УСТАНОВИЛ:

Маркова Виктория Сергеевна (далее - Маркова В.С., должник) 26.07.2022 обратилась в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в связи с наличием задолженности перед кредиторами в общем размере 1 073 076,01 руб. и отсутствием возможности ее погашения с учетом уровня доходов.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 10.10.2022 заявление Марковой В.С. принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением от 25.11.2022 (резолютивная часть от 22.11.2022) Маркова В.С. признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Корчашкина Владилена Анатольевна, из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих» «Меркурий».

Определением от 22.05.2023 срок реализации имущества продлен на три месяца, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры назначено на 21 августа 2023 года на 10 час. 35 мин.

Решением арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 06.03.2023 Корчашкина Владилена Анатольевна (дата и место рождения — 22.09.1993, г. Иркутск, ИНН 540702362561, место жительства — г. Новосибирск, ул. Троллейная, д.14, кВ. 155) привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев с момента вступления настоящего решения в законную силу.

Определением от 22.06.2023 назначено судебное заседание по вопросу освобождения финансового управляющего на 26.07.2023.

Ассоциация СОАУ «Меркурий» обратилась в арбитражный суд с заявлением об освобождении арбитражного управляющего Корчашкиной Владилены Анатольевны.

Определением суда от 25.07.2023 принято к производству ходатайство Ассоциации СОАУ «Меркурий» по вопросу освобождения финансового управляющего на 26.07.2023.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. Суд, руководствуясь статьей 156 АПК РФ, счел возможным рассмотреть заявление в отсутствие неявившихся лиц.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, пункту 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Законом о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», при осуществлении предусмотренных Законом о банкротстве функций по утверждению и отстранению арбитражных управляющих суд должен исходить из таких общих задач судопроизводства в арбитражных судах, как защита нарушенных прав и законных интересов участников судебного разбирательства и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статья 5 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исходя из пункта 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», а также пункта 5 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих» арбитражный суд может рассмотреть вопрос об отстранении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей и при отсутствии ходатайства лиц, участвующих в деле, либо собрания (комитета) кредиторов.

Пунктом 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 указанного Федерального закона в отношении административного управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 83 Закона о банкротстве административный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения.

В силу абзаца 4 пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного

управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Отстранение арбитражного управляющего, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и утверждение нового арбитражного управляющего осуществляются арбитражным судом не позднее дня, следующего после дня принятия ходатайства саморегулируемой организации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Как указано в пункте 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, по смыслу приведенных норм Закона о банкротстве дисквалификация является самостоятельным и достаточным основанием для отстранения судом арбитражного управляющего от исполнения им своих обязанностей в деле о банкротстве. При этом обязательного наличия ходатайства, лиц, участвующих в деле, в силу разъяснений, содержащихся в Постановлении № 60 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», не требуется. Суд вправе по собственной инициативе рассмотреть данный вопрос.

Учитывая, что вступившим в силу решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 06.03.2023 по делу №А75-23940/2022 арбитражный управляющий Корчашкина В.А. привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев, арбитражный суд считает необходимым отстранить арбитражного управляющего Корчашкину В.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Марковой В.С.

Кроме того по сведениям Ассоциации СОАУ «Меркурий» Корчашкиной В.А. подано заявление о выходе из состава членов саморегулируемой организации.

Согласно абзацу 4 пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона.

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке,

установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Таким образом, при отстранении финансового управляющего первоочередное право выбора кандидатуры финансового управляющего предоставлено собранию кредиторов и только в случае, если такое право не реализовано собранием кредиторов в установленный срок, кандидатуру финансового управляющего предоставляет саморегулируемая организация, членом которой являлся отстраненный финансовый управляющий.

Определением от 22.06.2023 судом предложено конкурсным кредиторам Марковой В.С. представить в арбитражный суд сведения о саморегулируемой организации, из числа которой должен быть утверждён финансовый управляющий.

Между тем согласно сведениям Единого федерального реестра сведений о банкротстве собрание кредиторов по вопросу выбора саморегулируемой организации не проводилось.

Одновременно с этим Ассоциация СОАУ «Меркурий» представила сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Мироновой Вероники Олеговны для утверждения в деле о банкротстве должника и сведения о соответствии кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

На основании представленных саморегулируемой организацией документов, арбитражный суд установил, что кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, утверждает Миронову Веронику Олеговну в качестве финансового управляющего должника. Со стороны должника и его конкурсных кредиторов возражений относительно предложенной саморегулируемой организацией кандидатуры Мироновой Вероники Олеговны не представлено.

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьей 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Освободить Корчашкину Владилену Анатольевну от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Марковой Виктории Сергеевны.

Утвердить финансовым управляющим должника **Миронову Веронику Олеговну** (ИНН: 423008172650; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 22145; адрес для направления корреспонденции: 454100, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9537) из членов Ассоциации СОАУ «Меркурий» (ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616, адрес: 127018, г. Москва, ул. Сущевский вал, д. 16, стр. 4, оф. 301).

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти дней с даты его вынесения в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Электронная подпись действительна.

О.А. Сиденко